

# GUATEMALA SEGURA

Año 5, número 7, Septiembre 2018.



**SEGURIDAD Y  
DESARROLLO**

# CONTENIDO

**GUATEMALA SEGURA**  
es una Revista de la Secretaría  
Técnica del Consejo Nacional de  
Seguridad.

**SECRETARÍA TÉCNICA DEL  
CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD**

Silvia Marynelly De León Garzona,  
Coordinadora



Dirección de Política y Estrategia

**PORTADA:**  
Mariano Díaz Duarte  
SEGEPLAN/PNUD/Caroline  
Trutmann  
Instituto Guatemalteco de Turismo

**CONTRAPORTADA:**  
Edificio de la Secretaría Técnica  
del Consejo Nacional de Seguridad,  
Guatemala.  
Fotografía por Byron Mármol.

**EDICIÓN DIGITAL**  
Año 5, Número 7, Septiembre 2018.  
Guatemala.  
Impreso en: Dirección General  
del Diario de Centro América y  
Tipografía Nacional.

**Secretaría Técnica del Consejo  
Nacional de Seguridad**  
3ra. calle 4-08, zona 1. Ciudad de  
Guatemala.  
Teléfonos: (502) 2504-4800  
www.stcns.gob.gt

 @STCNSGT  
 /SecretariaTecnicaCNS

|     |  |
|-----|--|
| 04  | <b>PRESENTACIÓN</b><br>Presentación. Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad  |
| 06  | <b>TEMAS DE SEGURIDAD</b><br>La Seguridad de la Nación condición para el Desarrollo Humano.<br>Silvia De León Garzona.                                   |
| 14  | Los Ejes de Transformación y su vinculación con las Prioridades<br>Nacionales de Desarrollo. Gabriela Maldonado Pereda.                                  |
| 24  | Migración en Guatemala. Ligia Díaz Pierri.   |
| 31  | Desarrollo, Seguridad y Defensa. Ministerio de la Defensa Nacional.  |
| 40  | <b>SOCIOCULTURAL</b><br>I Seminario de Gestión Integral del Sistema Nacional de Seguridad.   |
| 43  | II Seminario de Gestión Integral del Sistema Nacional de Seguridad.  |
| 46  | Seminario de Comunicación Social del Sistema Nacional de Seguridad.  |
| 49  | I Encuentro de Ciberseguridad y Ciberdefensa para la Seguridad de<br>la Nación.  |
| 52  | II Seminario de Gobernanza Local y Seguridad: Gestión de Riesgos.  |
| 56  | <b>COLABORACIÓN ESPECIAL</b><br>Ejes de Transformación. Ambiente de Seguridad de la Nación.  |
| 59  | Relaciones y Efectos de la Satisfacción o Frustración de Necesidades<br>Básicas en la Condición de Seguridad. Carolina Villatoro Solórzano.              |
| 67  | La Seguridad como una Prioridad en el Marco de la Política Nacional<br>de Competitividad 2018-2032. Programa Nacional de Competitividad<br>de Guatemala. |
| 71  | El Cambio Climático y la Seguridad de la Nación. Fernando Corado<br>Castillo.  |
| 77  | La Energía Eléctrica como Motor de Desarrollo. Rodrigo Fernández<br>Ordóñez.   |
| 83  | La Ciberseguridad y el Desarrollo en Guatemala. Antonio Cabrera<br>Martínez.   |
| 88  | Estrategia Nacional de Seguridad Cibernética. IV Viceministerio<br>de Tecnologías de la Información y Comunicación, Ministerio de<br>Gobernación.        |
| 97  | Seguridad Alimentaria y Nutricional: Relación con el Desarrollo y<br>la Seguridad de la Nación. Roberto Mendoza Silvestre.                               |
| 102 | <b>ESTADÍSTICAS</b><br>Índices de Criminalidad. Delitos Contra la Vida y el Patrimonio   |
| 115 | Fuentes de Consulta  |

# CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD

*El Consejo Nacional de Seguridad es la máxima autoridad  
del Sistema Nacional de Seguridad, define políticas y  
estrategias, y asesora al Presidente de la República en la  
toma de decisiones en materia de Seguridad.*

## SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD

La Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad es el órgano  
permanente, profesional y especializado, que garantiza el funcionamiento del  
Consejo Nacional de Seguridad a través del apoyo técnico y administrativo.

Son funciones de la Secretaría Técnica desarrollar las labores técnicas y  
administrativas necesarias para el funcionamiento del Consejo Nacional  
de Seguridad, formular el proyecto de Política Nacional de Seguridad, dar  
seguimiento a las políticas, planes y directivas que se determinen por el Consejo  
Nacional de Seguridad, mantener activos los mecanismos de comunicación  
entre los miembros del Sistema Nacional de Seguridad, apoyar logística y  
administrativamente a la Comisión de Asesoramiento y Planificación.

## MISIÓN

Somos una institución  
permanente, profesional y  
especializada que brinda apoyo  
técnico-administrativo al Consejo  
Nacional de Seguridad para  
su óptimo funcionamiento y  
conducción político-estratégica  
por medio de la formulación,  
seguimiento, evaluación de las  
políticas, planes y directivas  
de Seguridad de la Nación, a  
la vez, mantiene activos los  
mecanismos de comunicación  
entre los integrantes del Sistema  
Nacional de Seguridad.

## VISIÓN

Una Secretaría Técnica  
consolidada, que garantiza  
el pleno funcionamiento del  
Consejo Nacional de Seguridad  
en sus atribuciones de  
coordinar la acción integrada,  
eficaz y eficiente del Sistema  
Nacional de Seguridad en sus  
ámbitos de funcionamiento,  
por medio de mecanismos de  
gobernanza institucional que  
coadyuven al ejercicio de los  
controles democráticos y a la  
generación de capacidades  
para atender integralmente la  
Seguridad de la Nación.

# PRESENTACIÓN

El ambiente de Seguridad de la Nación se analiza mediante los Ejes de Transformación, los cuales identifican un conjunto de dimensiones interrelacionadas y complementarias: *socio-humana, político-económica, ambiental, energética, alimentaria y nutricional, tecnológica, geoestratégica e inteligencia*, que evidencian la realidad compleja y dinámica de la seguridad, a la cual la institucionalidad del Estado debe proporcionar respuestas efectivas y sostenibles.

En ese contexto, la Política Nacional de Seguridad (2017) establece el Modelo de Seguridad de la Nación: Gobernanza Integral, que se implementa por medio de los Programas Estratégicos de Gobernanza Integral, bajo una configuración de visiones, prioridades, proyectos y acciones para abordar la seguridad vinculada a la agenda de desarrollo, a través de la integración de esfuerzos que posibilite anticipar los riesgos, amenazas y vulnerabilidades que le impiden al Estado cumplir con sus fines, en el marco de prioridades nacionales.

El *Programa Estratégico 3: Seguridad para el Desarrollo (SEGDE)* pretende desarrollar mecanismos efectivos para que la seguridad sea complementaria a las intervenciones del Estado para disminuir la pobreza y mejorar la calidad de vida de la población; es decir, que se fomente mayor interacción entre las actividades productivas y la seguridad generando incentivos para reducir la violencia, pobreza y migración, en función de la inversión social en otras áreas relevantes para el desarrollo como la educación, salud y nutrición.

El séptimo número de la revista de la Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad ofrece un espacio de análisis para reflexionar sobre la complementariedad entre la seguridad y el desarrollo, como un programa estratégico primordial que busca dar sinergia al actuar del Estado hacia una nueva dinámica de *responsabilidades compartidas* en la gestión pública, en la que convergen diversos sectores y actores para alcanzar la integralidad en el abordaje de la seguridad. De modo que a través de ésta, se propicien las condiciones para incrementar la actividad económica, la inversión y la competitividad, que facilite la satisfacción de las necesidades básicas de los guatemaltecos y, por consiguiente, la reducción de los índices de criminalidad.

La revista comprende cuatro secciones fundamentales. En la primera sección se presentan artículos que profundizan en el vínculo entre seguridad y desarrollo; entendiendo a la seguridad como una condición esencial para el desarrollo humano en un ambiente de gobernabilidad democrática. De tal manera, el fortalecimiento de los mecanismos que construyen las capacidades y competencias del Sistema Nacional de Seguridad influye en los elementos que optimizan los retornos sociales de las inversiones económicas en áreas de intersección de la seguridad y el desarrollo.

La sección sociocultural recopila las actividades que la Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad ha efectuado en cumplimiento de sus funciones y en seguimiento a la implementación de la Política Nacional de Seguridad. El Primer y Segundo Seminario de Gestión Integral del Sistema Nacional de Seguridad, el Seminario de Comunicación Social del Sistema Nacional de Seguridad, el Primer Encuentro de Ciberseguridad y Ciberdefensa para la Seguridad de la Nación y el Segundo Seminario de Gobernanza Local y Seguridad: Gestión de Riesgos.

La sección de colaboración especial contiene una serie de ensayos que exponen la interrelación entre cada uno de los Ejes de Transformación, la seguridad y el desarrollo de Guatemala, para ofrecer una visión sobre cómo la correlación y confluencia entre éstos favorece un ambiente de seguridad y desarrollo. De tal manera, se incluyen artículos elaborados por el Programa Nacional de Competitividad de Guatemala, el Ministerio de Energía y Minas, el Ministerio de Gobernación y la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Por último, se incorpora la sección sobre índices de criminalidad para ofrecer una perspectiva general sobre los problemas de inseguridad y violencia durante el primer semestre 2018 en la República de Guatemala, con el propósito de retroalimentar a la ciudadanía y propiciar discusión para la preparación de propuestas que permitan diseñar políticas públicas en la materia.

La séptima edición de la Revista Guatemala Segura aporta a la generación de conocimiento sobre la interrelación entre seguridad y desarrollo como componentes primordiales del Programa Estratégico 3: Seguridad para el Desarrollo, para alcanzar niveles superiores de seguridad y desarrollo y, por consiguiente, beneficiar a la población guatemalteca.

Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad  
Septiembre 2018

# LA SEGURIDAD DE LA NACIÓN

## CONDICIÓN PARA EL DESARROLLO HUMANO

Silvia De León Garzona  
Coordinadora, Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad

*Guatemala alcanzará para el año 2025 niveles sostenidos de seguridad y desarrollo humano, garantizando a toda la sociedad las condiciones para expresar sus necesidades e intereses, y emprender esfuerzos bajo el Estado de Derecho para su consecución.*

*Visión de Futuro  
Libro Blanco de Seguridad:  
Guatemala 2025 con Seguridad y Desarrollo.*

El *Plan Nacional de Desarrollo Katun: Nuestra Guatemala 2032 (PND)*, plantea la necesidad de un **modelo de desarrollo humano<sup>1</sup> sostenible**, el cual busca ampliar las oportunidades de la población y mejorar sus capacidades humanas, respetando sus derechos y libertades, “para que las personas puedan vivir una vida larga, saludable, tener acceso a la educación, un nivel de vida digno, participar de su comunidad y de las decisiones que afecten su vida” (PND, 2014, p.77). No obstante, esto genera diferentes desafíos para alcanzar el modelo de desarrollo deseado para el futuro del país que requieren comprender la noción demográfica, las características y efectos de la pobreza, y la estructura, dinámica y funcionamiento del Estado (PND, 2014, p.77).

El Sistema Nacional de Seguridad<sup>2</sup> a través de la Política Nacional de Seguridad pretende dar viabilidad a los lineamientos y metas derivadas de las prioridades nacionales de desarrollo, desde la acción integrada y coordinada de los componentes de seguridad del Estado. Dando cumplimiento al fin último del Estado que es la protección de la persona y su familia.

1 El Desarrollo Humano comprende la creación de un entorno en el que las personas puedan desarrollar su máximo potencial y llevar adelante una vida productiva y creativa de acuerdo con sus necesidades e intereses. Las personas son la verdadera riqueza de las naciones. Por lo tanto, el desarrollo implica ampliar las oportunidades para que cada persona pueda vivir una vida que valore. El desarrollo es entonces mucho más que el crecimiento económico, que constituye sólo un medio —si bien muy importante— para que cada persona tenga más oportunidades (PNUD, 2018).

2 Está compuesto por cuatro ámbitos de funcionamiento: Seguridad Interior, Seguridad Exterior, Gestión de Riesgos y Defensa Civil e Inteligencia de Estado.



Fotografía: Pixabay

La *Política Nacional de Seguridad* identifica que el **Modelo de Seguridad de la Nación<sup>3</sup>: Gobernanza Integral**, es el conjunto de principios, normas, mecanismos y procesos de decisión interrelacionados, que responden simultáneamente a una visión amplia y compartida de responsabilidades institucionales para la seguridad de la persona, sus bienes e instituciones, vinculada a las prioridades de desarrollo y a la integración de todos los sectores sociales para lograr resultados efectivos y sostenibles para la Seguridad de la Nación.

Entre los aspectos esenciales para alcanzar el desarrollo integral del país se encuentran: la mejora de la protección de las personas y sus bienes, el cumplimiento de la garantía de integridad territorial y el ejercicio de la soberanía nacional en el entorno de la integración regional, la protección y aprovechamiento de los recursos naturales estratégicos, la optimización de la gestión del riesgo, la investigación científica y tecnológica y la optimización de la cooperación internacional (LBS, 2015, pp.48-49).

El alineamiento de la Seguridad de la Nación al desarrollo representa la adhesión del modelo de seguridad y la organización de sus componentes, a los diferentes esfuerzos sectoriales<sup>4</sup> del país. Posee el propósito de generar

3 La Seguridad de la Nación incluye el conjunto de principios, políticas, objetivos, estrategias, procedimientos, organismos, funciones y responsabilidades de los componentes del Estado en materia de seguridad, que garantizan su independencia, soberanía e integridad, y los derechos fundamentales de la población establecidos en la Constitución Política de la República de Guatemala, consolidando la paz, el desarrollo, la justicia y el respeto de los derechos humanos (Ley Marco del Sistema Nacional de Seguridad, Decreto 18-2008, artículo 2).

4 Los sectores a los cuales se refieren son los identificados en los Ejes de Transformación: socio-humano, político-económico, ambiental, energético, tecnológico, alimentario y nutricional, geoestratégico e inteligencia (conocimiento); cuya interrelación y complementariedad, así como la atención adecuada, conforma y propicia condiciones de seguridad. Estos son mencionados en el Libro Blanco de Seguridad y la Política Nacional de Seguridad.

una visión compartida entre los beneficios de la seguridad y el desarrollo que permeen en todo el territorio nacional, evidenciando que los objetivos de la Seguridad de la Nación son complementarios a las prioridades de desarrollo a través del alineamiento estratégico.

El Organismo Ejecutivo, por medio de una perspectiva integral entre los sectores de seguridad y desarrollo, responderá de forma coherente y sostenible a las demandas globales, concibiendo mejores resultados para las generaciones actuales y futuras.

La coordinación interinstitucional al más alto nivel entre el Consejo Nacional de Seguridad y el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural, propiciará espacios para diseñar, en conjunto mecanismos de armonización de prioridades, funciones y acciones que aporten para responder a las necesidades de seguridad y desarrollo (PNS, 2017, p.23; PND, 2014, p.86). La interacción entre estos Consejos debe ser el marco institucional, instrumental y funcional que disponga el Estado para consolidar la gobernabilidad democrática. Como lo establece el concepto estratégico de Seguridad de la Nación (LBS, 2015, p.54):

*El Estado de Guatemala, proactivo, con instituciones fuertes y garantizando la certeza jurídica, enfrentará los desafíos a la seguridad, coadyuvando al desarrollo mediante la coordinación, alineamiento y conducción del Consejo Nacional de Seguridad. Desarrollará las funciones de priorización, regulación, organización y estabilidad para alcanzar una Guatemala 2025 con Seguridad y Desarrollo.*

En ese contexto, la evolución dinámica de la seguridad y el desarrollo demanda mayores esfuerzos de integración institucional para enfrentar de manera efectiva los riesgos, amenazas y vulnerabilidades, para así brindar la estabilidad política que favorezca la inversión y el crecimiento económico.

La colaboración, cooperación y coordinación entre ambos sectores permite superar las limitaciones institucionales existentes, garantizando respuestas, políticas y estrategias, efectivas, sin duplicidad de esfuerzos o recursos del Estado, lo cual fortalecerá la gobernanza institucional y gestión integral.

**La articulación entre las políticas públicas y estrategias de seguridad y desarrollo, aportará a la coherencia de la planificación y ejecución presupuestaria de estos sectores, no sólo a nivel nacional sino también a la gestión pública a nivel local, para que los beneficios de la seguridad y desarrollo sean permeables en toda la sociedad.**

Lo anterior contribuirá al cumplimiento del marco normativo del presupuesto del Estado, que exige la vinculación entre la planificación institucional y la ejecución presupuestaria así como la captación y asignación de los recursos para el funcionamiento y cumplimiento de los diferentes programas y proyectos de inversión, con el fin de alcanzar las metas y objetivos sectoriales, regionales e institucionales en el marco de una “estrategia de desarrollo económico y social” (Ley Orgánica del Presupuesto, Decreto Número 101-97 del Congreso de la República, Artículo 8). Ello para obtener resultados que “podrán ser

percibidos como indicadores de éxito que reflejen el uso eficiente de los recursos financieros del Estado en productos simultáneos y acumulativos de seguridad, cuyos efectos generarán oportunidades amplias de desarrollo humano, sostenibilidad ambiental y emprendimiento competitivo nacional” (LBS, 2015, p.22).

La atención conjunta de las prioridades entre los sectores públicos de seguridad y desarrollo fortalecerá la institucionalidad del Estado de Guatemala. La capacidad de asumir objetivos compartidos y funciones complementarias por parte del Sistema Nacional de Seguridad y el Sistema Nacional de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, aportará a la ejecución de las funciones de *priorización, regulación, organización y estabilidad* del Estado.

**Los Lineamientos Estratégicos y Programas Estratégicos de Gobernanza Integral de la Política Nacional de Seguridad, se relacionan y priorizan la visión de desarrollo humano y el bienestar colectivo.** Buscan propiciar un ambiente favorable para la actividad económica, la inversión y la competitividad, que faciliten la satisfacción de las necesidades básicas de la población y la disminución de las desigualdades sociales.

Los Programas Estratégicos presentan el conjunto de medidas y acciones para dar respuesta efectiva a las prioridades en seguridad, por medio de la ejecución de: Gestión Integral de la Seguridad de la Nación, Gobernanza Local, y Seguridad para el Desarrollo. Éstos se interrelacionan y complementan.

Por otro lado, el Plan y la Política Nacional de Desarrollo establecen las directrices estratégicas para las entidades públicas, privadas y de la cooperación internacional para orientar sus acciones, de manera que se pueda organizar y articular la acción pública en función de los intereses y prioridades del desarrollo nacional de largo plazo mediante cinco Ejes: Guatemala Urbana y Rural; Bienestar para la Gente; Riqueza para todas y todas; Recursos Naturales hoy y para el futuro; y el Estado como garante de los derechos humanos y conductor del desarrollo.

Los lineamientos y metas derivadas de las prioridades nacionales de desarrollo, desde la acción integrada y coordinada de los miembros de seguridad del

Estado a través del Sistema Nacional de Seguridad, producirá resultados que aporten a garantizar la vida, la libertad, la justicia, la seguridad, la paz y el desarrollo integral del país, tal como lo reconocen las políticas nacionales de seguridad y desarrollo.

**Es por ello que el Plan Nacional de Desarrollo K’atun: Nuestra Guatemala 2032 y la Política Nacional de Desarrollo en conjunto con el Libro Blanco de Seguridad, Guatemala 2025 con Seguridad y Desarrollo y la Política Nacional de Seguridad, comparten la misma visión: la protección y el desarrollo de la persona humana.**

*El Programa Estratégico 1: Gestión Integral de la Seguridad de la Nación* y el Eje del Estado como garante de los derechos humanos y conductor del desarrollo, instan y contribuyen al fortalecimiento de las capacidades institucionales (políticas, legales, técnicas, administrativas y financieras) de los Sistemas de Seguridad y Desarrollo, para que éstos puedan proveer productos y servicios que estimulen resultados.

*El Programa Estratégico 2: Gobernanza Local* y los Ejes Guatemala Urbana y Rural y Bienestar para la gente, se enfoca en la capacitación y fortalecimiento de los Gobiernos locales, es decir, los niveles comunitarios, departamentales y regionales. En esa dirección, tanto la Política Nacional de Seguridad como la Política Nacional de Desarrollo buscan que los bienes y servicios del Estado sean percibidos a nivel nacional y que las acciones a nivel local contribuyan a la ejecución de las políticas nacionales. Además, que los Gobiernos locales promuevan la colaboración, cooperación y coordinación intersectorial y multinivel, para que la formulación de planes esté sustentada en las dinámicas territoriales para el abordaje integral de la seguridad y desarrollo. De manera que se fortalezcan los procesos en los que los actores locales dispongan objetivos propios, dentro del marco de los objetivos nacionales.

*El Programa Estratégico 3: Seguridad para el Desarrollo* posee relación con varios Ejes del Plan y la Política Nacional de Desarrollo, siendo éstos: Riqueza para todas y todos; Recursos Naturales hoy y para el futuro; y el Estado como garante de los derechos humanos y conductor de desarrollo (Ver Ilustración 1).

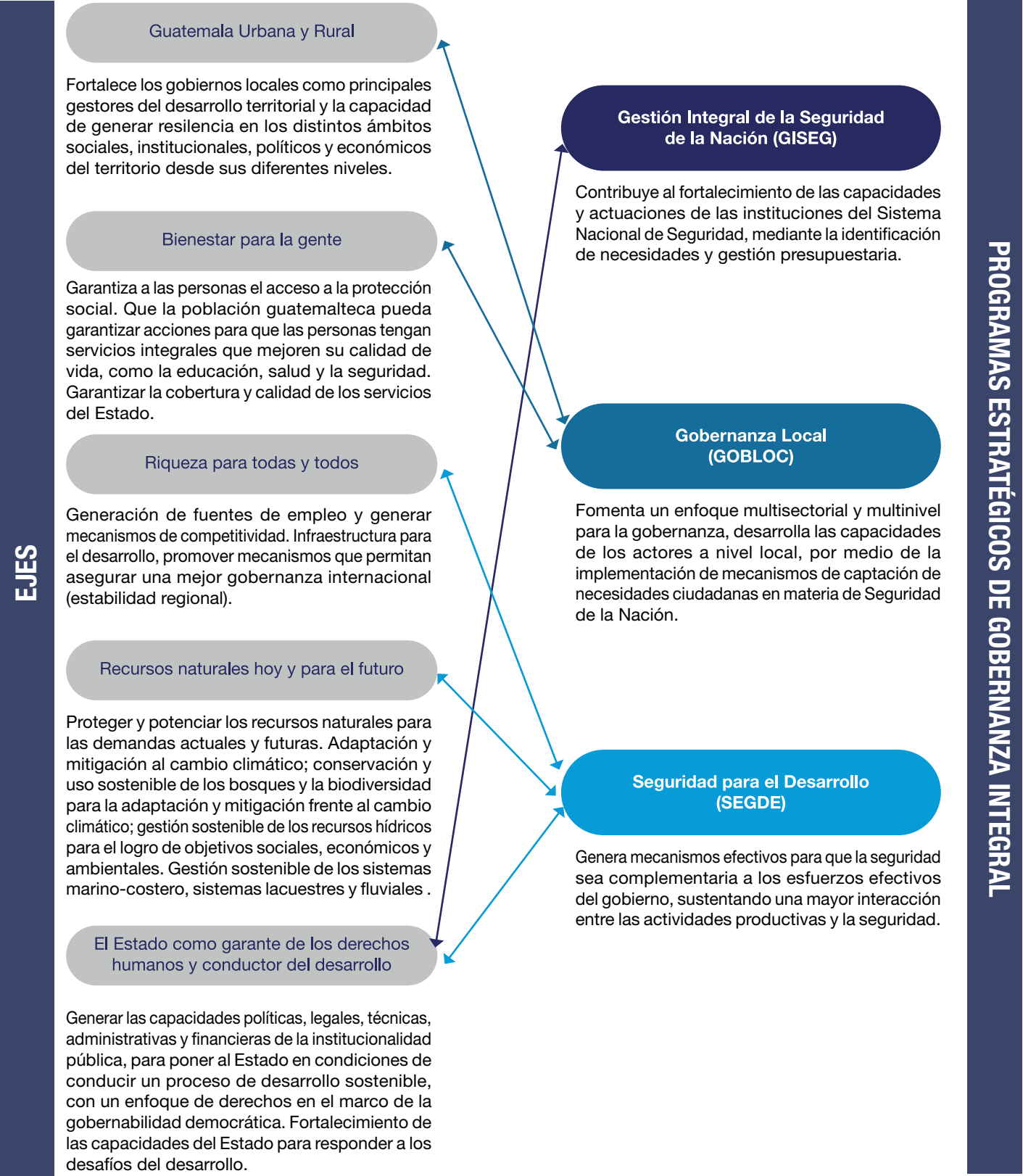


Ilustración 1. Elaboración de la Dirección de Política y Estrategia de la STCNS con base en la PND y la PNS.

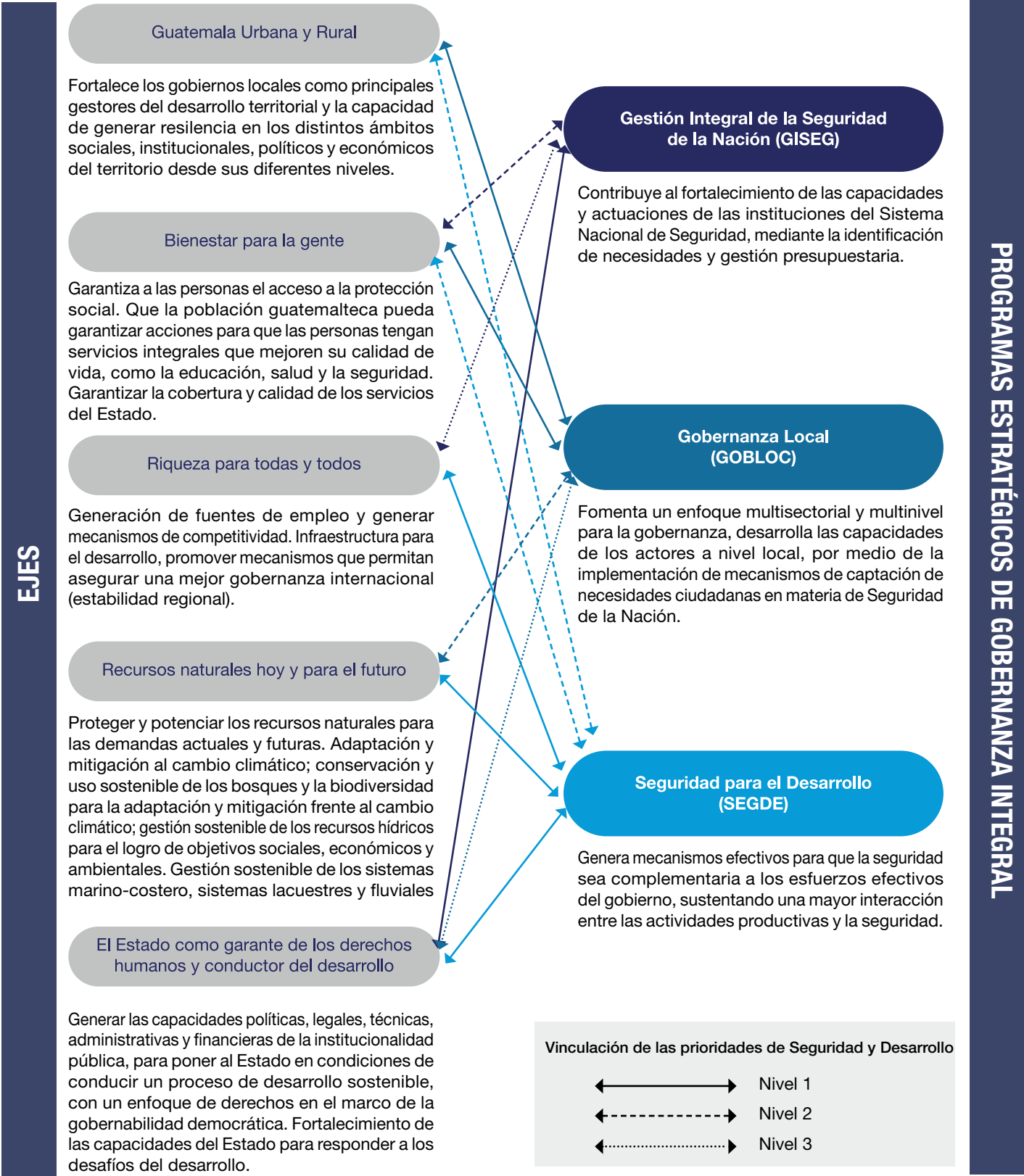


Ilustración 2. Elaboración de la Dirección de Política y Estrategia de la STCNS con base en la PND y la PNS.



Fotografía: Pixabay

La creación de fuentes de empleo y la atracción de inversión son indispensables para la generación de riquezas. Así también, la protección de los recursos naturales son esenciales para el sostenimiento de las futuras generaciones, y la adaptación y mitigación al cambio climático, que atienda a los tres programas de la Política Nacional de Seguridad y al ámbito de Gestión de Riesgos y Defensa Civil del Sistema Nacional de Seguridad.

La generación de capacidades institucionales de captación de necesidades en materia de seguridad para aportar a un Estado como conductor del desarrollo, es esencial para el programa de Seguridad para el Desarrollo, así como a la Gestión Integral de la Seguridad de la Nación y la Gobernanza Local.

Tal como se puede observar en la *Ilustración 2*, internamente, existe sinergia entre los Programas y Ejes de las políticas de Seguridad y Desarrollo; y externamente, se reconoce la complementariedad y funcionalidad entre sus prioridades. En ese contexto, se muestran diferentes niveles de vinculación, siendo el *Nivel 1* de mayor vinculación y el *Nivel 3* de menor. A nivel operativo, la identificación de áreas comunes en las distintas prioridades, programas y/o ejes precisará la optimización de recursos y esfuerzos del Estado para generar la condición de seguridad para el desarrollo. Los Programas Estratégicos de Gobernanza Local y Seguridad para el Desarrollo poseen mayor vinculación con los diferentes Ejes de la Política Nacional de Desarrollo.

La vinculación de la seguridad y el desarrollo produce valor en función de la generación de condiciones para incrementar la actividad económica, la inversión y la competitividad, que facilite la satisfacción de las necesidades básicas

de la población, la disminución de las desigualdades sociales y la reducción de los índices de criminalidad. Dando cumplimiento a la consolidación del Estado como garante de los derechos humanos y conductor del desarrollo.

Las condiciones de éxito de interrelación entre ambos sectores están definidas por la reducción de los costos asociados a la violencia y criminalidad, en provecho de la inversión en otras áreas importantes para el desarrollo. Los beneficios de la seguridad perceptibles en todos los ámbitos, áreas y niveles del territorio nacional, crearán condiciones para la gobernabilidad democrática y estabilidad política y contribuirán al fortalecimiento del Estado para que sea capaz de dar respuesta a los requerimientos del desarrollo.

La promoción de la Seguridad de la Nación para el Desarrollo Humano, permite dar sinergia al actuar del Estado, hacia una nueva dinámica de responsabilidades compartidas en las que convergen diferentes sectores para que la seguridad sea complementaria a los esfuerzos para disminuir la pobreza y mejorar la calidad de vida, sustentada en una mayor interacción entre las actividades productivas y la seguridad.

Es indispensable que la seguridad se conciba desde su óptica integral, y no únicamente en menores escalas como lo son la seguridad pública o ciudadana. La Seguridad de la Nación plantea un alcance mayor y está orientada a la protección de la persona y sus bienes, para que las personas se desenvuelvan libres de temor, con libertad y confianza de alcanzar sus aspiraciones individuales y colectivas, como lo establece la Constitución Política de la República de Guatemala, así como aspira el sector desarrollo. ■

# LOS EJES DE TRANSFORMACIÓN

## Y SU VINCULACIÓN CON LAS PRIORIDADES NACIONALES DE DESARROLLO

Gabriela Maldonado Pereda  
Subdirectora de Estrategia, Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad

*La seguridad es fundamental para el sustento de las personas y para la reducción de la pobreza. Se relaciona tanto con la persona como con el Estado, el acceso a los servicios sociales y los procesos políticos. Representa una responsabilidad central del Gobierno, necesaria para el desarrollo integral de la persona y vital para la protección de los derechos humanos (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, 2007).*

La interrelación entre la Seguridad de la Nación y el desarrollo<sup>5</sup> está reconocida en el Sistema Nacional de Seguridad a través del enfoque antropocéntrico que fundamenta y orienta las intervenciones de la institucionalidad pública en materia de seguridad. Así, la priorización de la acción del Estado es la protección de la persona humana y, por lo tanto, éste debe propiciar las bases para asegurar los derechos fundamentales y la convivencia pacífica que generen una ruta de desarrollo con seguridad, en la que los guatemaltecos posean las oportunidades para mejorar sus capacidades humanas y alcanzar sus aspiraciones libremente.

Los Lineamientos y Programas Estratégicos establecidos en la Política Nacional de Seguridad (2017) pretenden orientar los cursos de acción de los miembros del Sistema Nacional de Seguridad<sup>6</sup> para alcanzar niveles superiores de seguridad, lo cual al mismo tiempo incidirá en los niveles de desarrollo humano. El cumplimiento de las responsabilidades institucionales para garantizar la seguridad de la persona complementa y contribuye a los esfuerzos para generar el desarrollo integral de la persona. En otras palabras, los resultados de las inversiones en seguridad favorecen la actividad económica y la creación de oportunidades de empleo, ofreciendo incentivos que reduzcan la pobreza, violencia y migración, con efectos distributivos en todo el territorio de la República (Libro Blanco de Seguridad Guatemala 2025 con Seguridad y Desarrollo, 2015, p.22).

5 El Plan Nacional de Desarrollo K'atun: Nuestra Guatemala 2032 define desarrollo humano sostenible como el proceso de ampliación de oportunidades para la gente y mejora de sus capacidades humanas, en el marco de las libertades necesarias para que las personas puedan vivir una vida larga, saludable, tener acceso a la educación, un nivel de vida digno, participar de su comunidad y decisiones que afecten su vida (2014, p.77).

6 El Sistema Nacional de Seguridad está integrado por la Presidencia de la República, Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de Gobernación, Ministerio de la Defensa Nacional, Procuraduría General de la Nación, Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres, Secretaría de Inteligencia Estratégica del Estado y Secretaría de Asuntos Administrativos y de Seguridad de la Presidencia de la República (Ley Marco del Sistema Nacional de Seguridad, Decreto 18-2008 del Congreso de la República, Artículo 7).



Fotografía: Pixabay

El ambiente de seguridad se analiza mediante la complementariedad e interrelación de los *Ejes de Transformación*, es decir, sectores identificados como *socio-humano, político-económico, ambiental, energético, tecnológico, alimentario y nutricional, geoestratégico e inteligencia*, cuya atención adecuada propicia condiciones de seguridad. Desde esta perspectiva multidimensional, éstos instruyen el análisis en apoyo a la toma de decisiones para obtener respuestas integrales a los problemas de seguridad que afectan a las personas, estableciendo lineamientos estratégicos y acciones programáticas para atenderlos.

La integralidad de la actuación del Estado debe perseguir ocasionar impactos que repercutan no sólo en el ambiente de desarrollo, sino también en el de seguridad; de modo que, incidir en cada uno de dichos ejes, tanto individual como colectivamente, desencadenará efectos positivos para la satisfacción de las necesidades básicas del guatemalteco y creará oportunidades superiores de desarrollo humano en un ambiente de seguridad.

En la Reunión de Alto Nivel de las Naciones Unidas celebrada en septiembre de 2015, con la Declaración Transformar Nuestro Mundo, el Estado de Guatemala adoptó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible que contiene los 17 *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)*. Dicha Agenda extiende el concepto de desarrollo humano al adicionar el elemento de la *sostenibilidad*, por lo que, los objetivos y metas giran en torno a los temas de: *las personas* (desarrollo humano), *el planeta* (sostenibilidad ambiental), *la prosperidad* (crecimiento económico y transformación) y *la asociación* (cooperación internacional) (Gore, 2015, p.720).

De esta manera, el desarrollo se concibe también como un proceso *multidimensional*, por medio de una visión integrada que debe responder a las necesidades económicas (desarrollo económico), sociales (inclusión), ambientales (sostenibilidad ambiental) y políticos (“buena gobernanza”) de las sociedades (Tezanos, 2018, p.9); haciendo especial énfasis en el vínculo entre el bienestar humano, crecimiento económico y sostenibilidad, que procure la erradicación de la pobreza mediante la generación sostenible de empleos e ingresos.

Por consiguiente, el desarrollo y la seguridad son factores que se refuerzan mutuamente y se relacionan intrínsecamente. El primero apunta al proceso de ampliación de las oportunidades y capacidades de las que disponen las personas, la segunda implica que las personas puedan desempeñar tales oportunidades y capacidades libre y seguramente.

Así que el desarrollo se entiende como una cuestión de *responsabilidades mutuas* que reconoce explícitamente los desafíos que plantean la carencia de seguridad y sostenibilidad para el mismo. La seguridad debe preservar la estabilidad y sostenibilidad del desarrollo para evitar inseguridades que puedan provocar tensiones y conflictos. Lo anterior requiere de la interacción y tareas compartidas entre diversos sectores y actores para enfrentar los retos desde un planteamiento integral.

En el contexto nacional, el Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural (CONADUR)<sup>7</sup> estipuló que la Agenda ODS fuera objeto de adecuación al marco de prioridades nacionales de desarrollo del país. La Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (Segeplán), como entidad rectora de planificación del Estado, debe ofrecer los mecanismos para su implementación a través de la planificación y programación de la institucionalidad pública y dar seguimiento a los avances correspondientes.

Durante 2017, la Segeplán efectuó el proceso de articulación de la Agenda ODS al Plan Nacional de Desarrollo K'atun: Nuestra Guatemala 2032 (PND), obteniendo como resultado diez prioridades nacionales de desarrollo y dieciséis metas estratégicas de desarrollo (MEDs), que fueron aprobadas según el *Punto Resolutivo Número 03-2018* el 05 de diciembre de 2017.

Las MEDs se constituyen en el medio para implementar las prioridades nacionales desde el 2019 hasta el 2032, proporcionando dirección y magnitud hacia donde apuntar los esfuerzos para la consecución de los objetivos de desarrollo. Resulta necesario destacar que dicha labor recae en la consecución de metas intersectoriales que, de acuerdo con el análisis elaborado por la Segeplán, poseen mayor relevancia para el desarrollo del país.

De esa cuenta, es esencial analizar la vinculación existente entre las prioridades nacionales de desarrollo, las metas estratégicas de desarrollo y los Ejes de Transformación que forman el ambiente de seguridad, con la finalidad de comprender la interrelación entre los lineamientos de desarrollo y seguridad para alcanzar el fin constitucional del Estado de garantizarle a los habitantes de la República la vida, la libertad, la justicia, la seguridad, la paz y el desarrollo integral. Ver Cuadro 1: Vinculación entre Prioridades, Metas, Objetivos y Ejes.

El *eje socio-humano* concierne a situar a la persona como objeto y sujeto de las intervenciones en seguridad del Estado; es decir, propiciar los elementos para que la persona pueda desenvolverse libremente de amenazas a su vida y patrimonio. Las diez prioridades nacionales de desarrollo al igual que las intervenciones de seguridad coinciden en que el propósito transcendental es

promover el progreso y prosperidad de todos los habitantes de la República, con un estricto respecto a los derechos humanos bajo el principio rector de la equidad para todos.

La seguridad es un componente transversal imprescindible para la reducción de la pobreza y la protección social a través de potenciar la inclusión política, económica y social de la persona. El acceso a servicios de salud que garantice una vida sana y el acceso a la educación gratuita y de calidad que produzca resultados efectivos de aprendizaje, buscan suscitar el bienestar de la persona para que al gozar de los servicios básicos, ésta posea las facultades para valerse de alguna actividad económica que le permita percibir ingresos para su supervivencia.

El *eje político-económico* corresponde al fortalecimiento del Estado previendo que la seguridad influye en las condiciones para incrementar la actividad económica, la inversión y la competitividad, que proporcionen los insumos para la satisfacción de las necesidades básicas de la persona. Las prioridades nacionales para el fortalecimiento institucional, seguridad y justicia y la generación de empleo e inversión se circunscriben a este eje.

El crecimiento económico es necesario para el mejoramiento de la calidad de vida y disminución de la pobreza. Si existe crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, se crea empleo productivo y, consecuentemente, ingresos y medios económicos para la población. Asimismo, la capacidad del Estado de construir instituciones eficaces, responsables y transparentes en todos los niveles de la administración pública y, más importante aún, en la reducción sustancial de la corrupción y el soborno en todas sus formas, coadyuvan al desarrollo humano sostenible.

Así, las prioridades nacionales anteriormente mencionadas están inmersas en ambos ejes: *socio-humano* y *político-económico*, resaltando el rol trascendental de la seguridad para alcanzarlas. Indudablemente, la disminución de los costos asociados a la violencia y criminalidad respalda la inversión social en áreas sustanciales para el desarrollo humano como la educación, salud y nutrición, contribuyendo a combatir la pobreza.

La paz y la seguridad son herramientas indispensables para garantizar la seguridad alimentaria y nutrición ya que los conflictos impactan grandemente en los sistemas alimentarios locales. El *eje de alimentación y nutrición* busca asegurar tanto la capacidad productiva como la disponibilidad de alimentos para que todos guatemaltecos, especialmente los más vulnerables, puedan contar con acceso a la alimentación y nutrición en cantidad y calidad.

Para el desarrollo de Guatemala es una prioridad la disminución en no menos de 25 puntos porcentuales de la desnutrición crónica en niños menores de cinco años. Las implicaciones de ésta pueden comprometer el futuro socio-económico del país, particularmente la salud, capacidad intelectual y desarrollo integral de la persona, por lo que se deben tomar acciones.

7 El CONADUR es la instancia que posee la competencia legal para formular las políticas de desarrollo urbano y rural así como de ordenamiento territorial, según el artículo 3 de la Ley de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural, Decreto Número 11-2002 del Congreso de la República.

Otro de los grandes desafíos en materia de seguridad y desarrollo consiste en la protección y aprovechamiento de los recursos naturales. La seguridad en el *eje de ambiente* refiere a garantizar el uso adecuado de los mismos en el marco de la sostenibilidad, evitando su destrucción o explotación inadecuada y las interacciones sociales y productivas inapropiadas que pongan en peligro su existencia. No se obtiene una economía sólida, sociedad sostenible y habitantes saludables en un país en el que no se resguardan los recursos naturales.

El acceso al agua y la gestión de los recursos naturales así como el valor económico de los recursos naturales forman parte del conjunto de prioridades nacionales de desarrollo. Éstas buscan crear modalidades de consumo y producción sostenibles, proteger y promover el uso sostenible de los recursos, sostenibilidad de la agricultura y revertir la degradación de las tierras.

El deterioro ambiental impide que los avances en la seguridad y desarrollo se sostengan en el mediano y largo plazo, ya que produce efectos negativos para la salud, incrementa la pobreza, agudiza los problemas de seguridad alimentaria y acrecienta el riesgo frente a desastres. Por ende, afecta la calidad de vida de los habitantes (PND, 2014, p.240).

La seguridad en el *eje de energía* es vital para el funcionamiento de los sistemas sociales, económicos y tecnológicos. Específicamente, ésta compete al aprovechamiento de los recursos para la generación de energía, la protección de la infraestructura crítica y el desarrollo la matriz energética nacional. Es de vital importancia trabajar en la relación existente entre el acceso a la energía y la superación de la pobreza, vinculada con actividades como la agricultura, pequeña industria y agua potable. Ello implica construir capacidades en virtud de asegurar la disponibilidad e independencia energética para diversificar la economía e incrementar la producción y los ingresos de las familias.

El Libro Blanco de Seguridad Guatemala 2025 con Seguridad y Desarrollo expone que la protección de los recursos naturales y el aseguramiento de la infraestructura crítica mejorarán las condiciones de preparación, prevención y mitigación, y reducirán tiempos de respuesta y recuperación de daños ocasionados por desastres naturales y antropogénicos asegurando la continuidad de los servicios (2015, p.23).

La prioridad nacional sobre el ordenamiento territorial abarca aspectos socio-humanos, político-económicos, ambientales y energéticos. El PND (2014, p.81) establece que los “gobiernos locales son responsables directos de definir e implementar procesos de ordenamiento territorial, sostenibilidad ambiental, criterios de habitabilidad y estándares urbanos”. De modo que éstos deben ejecutar mecanismos que coadyuven a una mayor capacidad de gestión para atender las demandas en seguridad y desarrollo para acrecentar el bienestar de la población.

No obstante, para el sostenimiento de las acciones anteriormente expuestas, otra prioridad de Estado comprende la reforma fiscal integral, que posibilite superar el nivel del gasto social actual del 7% del Producto Interno Bruto.

Ésta se entrelaza con todos los ejes; los recursos presupuestarios son clave para la consecución de las prioridades planteadas, particularmente para atender satisfactoriamente las necesidades de los guatemaltecos.

Los subsiguientes ejes son *transversales*, puesto que aportan elementos primordiales para la seguridad y desarrollo de Guatemala, simultáneamente, contribuyendo a la implementación de los otros ejes indicados. El desarrollo tecnológico contribuye a generar procesos y acciones innovadoras que ahorran tiempo y recursos para obtener retornos de inversión más altos. El eje de tecnología resulta esencial para identificar oportunamente los riesgos, amenazas y vulnerabilidades que evolucionan con prontitud, en soporte de la elaboración de novedosas y competitivas estrategias de seguridad y desarrollo para obtener resultados más efectivos, asegurando una visión inclusiva y sostenible.

De la misma manera, la posición geoestratégica de Guatemala ofrece oportunidades para desarrollar una infraestructura logística, energética y turística de carácter global, que beneficie el desarrollo económico y prosperidad de la población. Para el eje geoestratégico, se deben construir capacidades que permitan contrarrestar los riesgos y amenazas que se surgen de tan privilegiada posición.



Finalmente, el *eje de inteligencia* representa un insumo transversal porque incumbe a la disposición de información oportuna, veraz y pertinente que facilite al Estado identificar problemas, evaluar soluciones y tomar decisiones, a fin de salvaguardar a las personas y las instituciones democráticas. La inteligencia conlleva conocimiento, que es crucial para optimizar la toma de decisiones en seguridad y desarrollo.




Para concluir, la relevancia de la vinculación recae en que las prioridades nacionales de desarrollo, a través de las metas estratégicas, se deben reflejar no sólo en la planificación, sino aún más importante, en la gestión presupuestaria de las instituciones públicas que producen los bienes y servicios para la población guatemalteca. Los Ejes de Transformación están articulados, directa o indirectamente, con la priorización nacional actual; consecuentemente, las intervenciones en seguridad coadyuvarán a crear un entorno que favorece el desarrollo para la mejora de la protección de la persona humana, su vida y patrimonio, así como la satisfacción de sus necesidades sociales, económicas, políticas y ambientales. ■

CUADRO 1. VINCULACIÓN ENTRE PRIORIDADES, METAS, OBJETIVOS Y EJES

| 10 Prioridades Nacionales de Desarrollo                         | 16 Metas estratégicas de Desarrollo  | Objetivos de Desarrollo Sostenible  | Ejes de Transformación            |
|---|--|---|-----------------------------------|
| Prioridad 1: Reducción de la pobreza y protección social        | 1. Para 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todos, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.  | Objetivo 10: Reducir la desigualdad en y entre los países. META 10.2  | Socio-humano y Político-económico |
|   | 2. Implementar sistemas y medidas de protección social para todos nacionalmente apropiadas, incluidos pisos, y para el 2030 lograr la cobertura sustancial de los pobres y vulnerables.  |   |                                   |
| Prioridad 2: Acceso a servicios de salud                        | 3. Lograr la cobertura sanitaria universal, en particular la protección contra los riesgos financieros, el acceso a servicios de salud esenciales de calidad y el acceso a medicamentos y vacunas, seguros, eficaces, asequibles, y de calidad para todos. | Objetivo 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades. META 3.8         | Socio-humano                      |
|   | 4. Para 2030, lograr la ordenación sostenible y el uso eficiente de los recursos naturales.  | Objetivo 6: Asegurar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos. META 6.1 |                                   |
| Prioridad 3: Acceso al agua y gestión de los recursos naturales |  | Objetivo 7: Garantizar el acceso a energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos. META 7.1-3     | Ambiente y Energía                |
|   |  | Objetivo 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles. META 12.2                            |                                   |

| 10 Prioridades Nacionales de Desarrollo          | 16 Metas estratégicas de Desarrollo  | Objetivos de Desarrollo Sostenible  | Ejes de Transformación                |
|--|--|---|---------------------------------------|
| Prioridad 4: Seguridad alimentaria y nutricional | 5. Para 2020, promover la ordenación sostenible de todos los tipos de bosques, poner fin a la deforestación, recuperar los bosques degradados e incrementar la forestación y la reforestación a nivel de país.   | Objetivo 15: Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, efectuar una ordenación sostenible de los bosques, luchar contra la desertificación, detener y revertir la degradación de las tierras. META 15.2 | Socio-humano, Alimentación y Ambiente |
|  | 6. Para 2032, reducir en no menos de 25 puntos porcentuales la desnutrición crónica en niños y niñas menores de cinco años, de los pueblos maya, xinka, garífuna y la no indígena con énfasis en el área rural.  |   |                                       |
| Prioridad 5: Empleo e inversión                  | 7. En 2032, el crecimiento del PIB ha sido paulatino y sostenido, hasta alcanzar una tasa no menor de del 5.4%: a) rango entre 3,4 y 4.4% en el quinquenio 2015-2020; b) Rango entre 4.4.y 5.4% en el quinquenio 2021-2025; c) No menor del 5.4% en los siguientes años, hasta llegar al 2032. | Objetivo 8: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos. META 8.1   | Socio-humano y Político-económico     |
|  | 8. Para 2030, elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales.   |   |                                       |

| 10 Prioridades Nacionales de Desarrollo  | 16 Metas estratégicas de Desarrollo  | Objetivos de Desarrollo Sostenible  | Ejes de Transformación |
|--|--|---|------------------------|
|  | 9. Se ha reducido la precariedad laboral mediante la generación de empleos decentes y de calidad:<br>a) Reducción gradual de la tasa de subempleo a partir del último dato disponible: 16.9%.<br>b) Disminución gradual de la informalidad a partir del último dato disponible: 69.2%.<br>c) Disminución gradual de la tasa de desempleo a partir del último dato disponible: 3.2%.<br>d) Eliminación del porcentaje de trabajadores que viven en extrema pobreza. | Objetivo 8: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos. META 8.3   | Ambiente y Energía     |
|  | Prioridad 6: Valor económico de los recursos naturales<br><br>10. Para 2020, integrar los valores de los ecosistemas y la diversidad biológica en la planificación nacional y local, los procesos de desarrollo, las estrategias de reducción de la pobreza y la contabilidad.   | Objetivo 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles. META 12.2<br><br>Objetivo 15: Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, efectuar una ordenación sostenible de los bosques, luchar contra la desertificación, detener y revertir la degradación de las tierras. META 15.9 |                        |
|  | Prioridad 7: Fortalecimiento institucional, seguridad y justicia<br><br>  | Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles. META 16.5  |                        |

| 10 Prioridades Nacionales de Desarrollo   | 16 Metas estratégicas de Desarrollo  | Objetivos de Desarrollo Sostenible   | Ejes de Transformación   |
|---|--|--|--|
|  | 12. Crear instituciones eficaces, responsables y transparentes a todos los niveles.  | Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles. META 16.6 | Socio-humano y Político-económico                                  |
|   | Prioridad 8: Educación<br><br>13. Para 2030, velar por que todas las niñas y todos los niños tengan una enseñanza primaria y secundaria completa, gratuita, equitativa y de calidad que produzca resultados de aprendizaje, pertinentes y efectivos. | Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa, y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. META 4.1   |  |
|   | Prioridad 9: Reforma fiscal integral<br><br>  | Objetivo 17: Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible. Finanzas. META 17.1  |  |
|  | Prioridad 10: Ordenamiento territorial<br><br>15. El 100% de los municipios cuenta con planes de ordenamiento territorial integral que se implementen satisfactoriamente.  | Objetivo 11: Lograr que las ciudades y asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. META 11.a y b  | Socio-humano, Político-económico, Alimentación, Ambiente y Energía |
|   | 16. En 2032, los gobiernos municipales alcanzan una mayor capacidad de gestión para atender las necesidades y demandas ciudadanas.   | Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.           |  |

# MIGRACIÓN EN GUATEMALA

Ligia Díaz Pierri  
Subdirectora de Análisis, Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad

A partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001 se redefinieron las amenazas internacionales. Esto provocó que se reforzara la seguridad fronteriza, así como se implementaran sofisticadas tecnologías y se ordenaran los procesos migratorios.

Dichas acciones hicieron que los flujos migratorios irregulares se convirtieran en trayectos más peligrosos y arriesgados; y ha influido para que el tráfico ilícito de migrantes cobre mayor relevancia debido a que se trata de un delito con una lógica de mercado sumamente atractivo, así como por su relación con la trata de personas, narcotráfico y otras actividades conexas, que ponen en peligro la vida y la integridad de las personas migrantes involucradas.

Guatemala juega un papel estratégico en el tema migratorio por su posición geográfica, que lo convierte en un país de origen, retorno, tránsito y destino de miles de migrantes centroamericanos, de otros países del hemisferio, y otros continentes, constituyéndose como uno de los corredores migratorios del mundo.

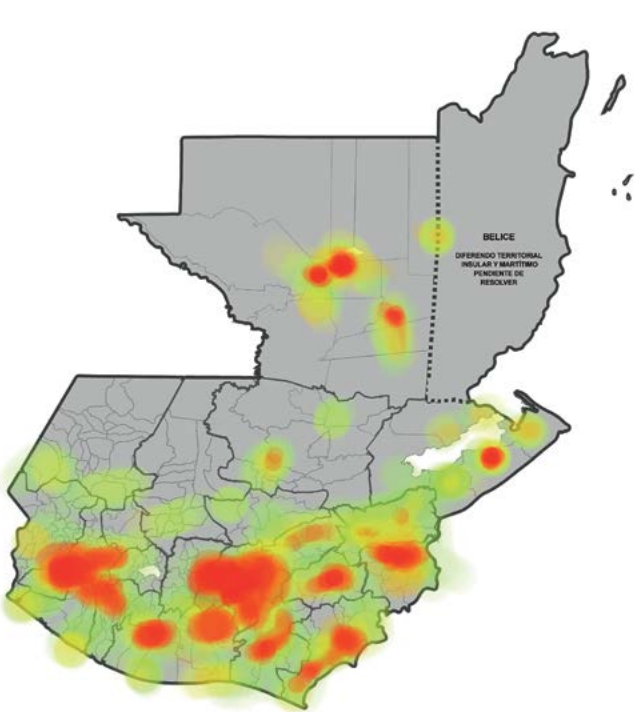
La migración regular e irregular ha configurado a la sociedad guatemalteca y es parte de ella desde la época precolombina. Las diferentes crisis políticas que ha vivido el país, la falta de oportunidades laborales, la desigualdad y el poco acceso a los servicios básicos han hecho que este fenómeno presente una tendencia continua y ascendente.

## GUATEMALA, ORIGEN DE PERSONAS MIGRANTES

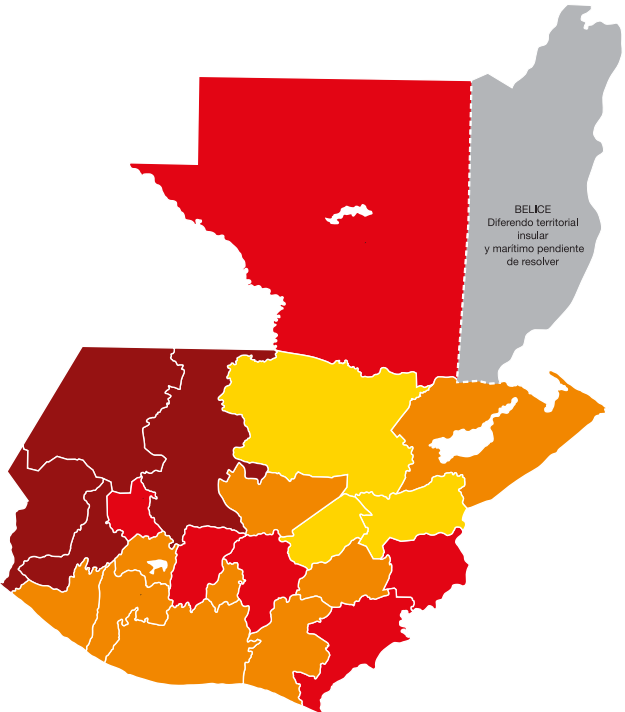
El Instituto Nacional de Estadística (2014) contabiliza que existen más de dos millones de personas guatemaltecas viviendo en el exterior. Por su parte, organismos internacionales en la temática reportan que el 5.86% de los ciudadanos guatemaltecos residen en otro país, siendo su principal destino los Estados Unidos de América.

Si bien la violencia es una causal para la emigración, es importante resaltar que en Guatemala no ha sido el principal motivo migratorio. Este factor incide mayoritariamente en los otros países del denominado Triángulo Norte de Centroamérica, en Guatemala representa únicamente el 0.7%, desglosado en un 0.3% por la violencia en general, 0.2% por ser víctimas de extorsión; y un 0.2% por problemas con las pandillas. (Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2017).

MAPA DE CALOR CON MAYOR INCIDENCIA HOMICIDA, 2017



MAPA DE ORIGEN DE MIGRANTES GUATEMALTECOS, 2017



Fuente: Elaboración STCNS con datos de PNC y DGM

Las **niñas, niños y adolescentes (NNA)** guatemaltecos son cada vez más los protagonistas directos e indirectos de los procesos migratorios, ya sea porque el fenómeno ocurre dentro de su núcleo familiar, como trabajadores agrícolas temporales o vendedores informales en las ciudades fronterizas de México. En los últimos años, este grupo de la población ha intentado migrar más allá de las ciudades fronterizas, teniendo como objetivo llegar a los Estados Unidos.

Este grupo se encuentra en situación de vulnerabilidad y riesgo superior por su edad; sin embargo, también es un sector de interés para el crimen organizado, ya que un alto número de NNA migrantes no acompañados ha sido víctima de las redes de trata de personas. Además, debido a su edad y el desconocimiento de sus derechos, han sido explotados laboralmente y han experimentado abusos sexuales.

GUATEMALA, PAÍS DE RETORNO DE PERSONAS MIGRANTES

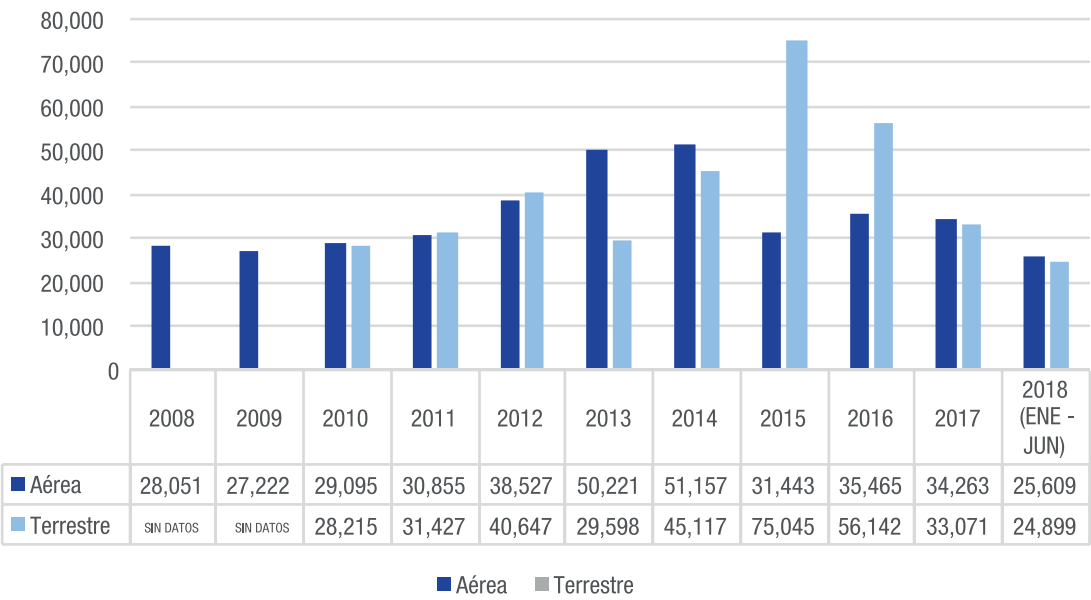
La deportación representa la acción más utilizada para el resguardo de la seguridad de los Estados receptores de migrantes irregulares. En este sentido, la persona migrante irregular que enfrenta un proceso de deportación es detenida en zonas fronterizas, durante su recorrido o es capturada por diversas razones tales como allanamientos, redadas o por haber cometido actos criminales en el país en donde residen.

El territorio mexicano es la primera frontera para interceptar migrantes irregulares que tienen como destino final los Estados Unidos de América. Los guatemaltecos son retornados vía aérea si proceden de los Estados Unidos de América o terrestre desde los Estados Unidos Mexicanos.

La deportación es el reflejo de un aumento de la migración, dado que la mayoría de expulsados son capturados en la frontera de los Estados Unidos con México. Asimismo, las redes de tráfico de personas siguen promoviendo la migración irregular con el objetivo de ganar dinero o arrebatar propiedades a las familias.

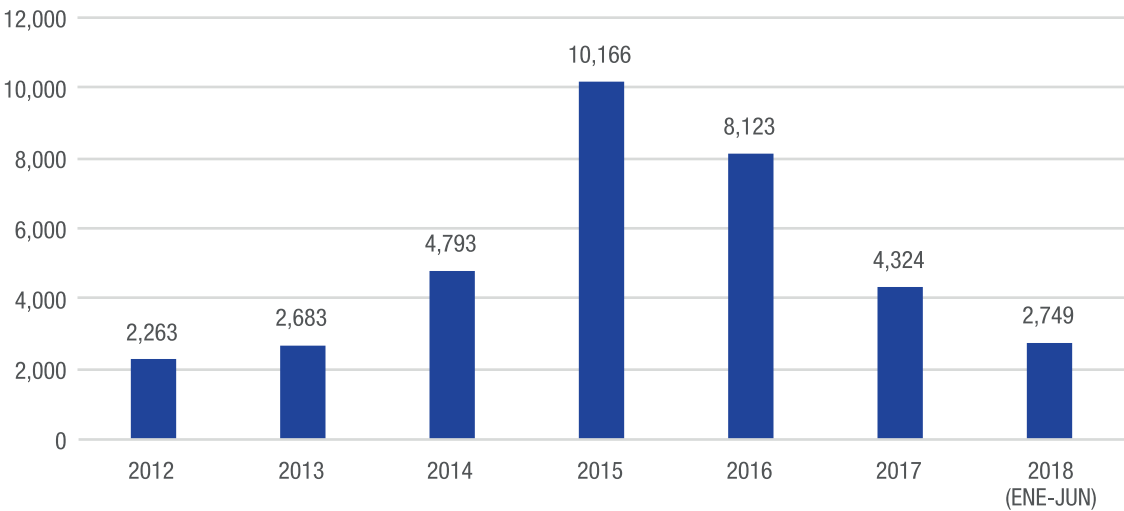
Las políticas migratorias impulsadas en los Estados Unidos también han ocasionado el incremento en las cifras de deportación, provocando el temor en los migrantes irregulares que habitan en aquel país de ser detenidos por faltas administrativas y luego ser deportados.

GUATEMALA: RETORNADOS DESDE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA



Fuente: Dirección General de Migración.

NNA MIGRANTES NO ACOMPAÑADOS 2017-2018



Fuente: Dirección General de Migración.

GUATEMALA, PAÍS DE TRÁNSITO DE PERSONAS MIGRANTES

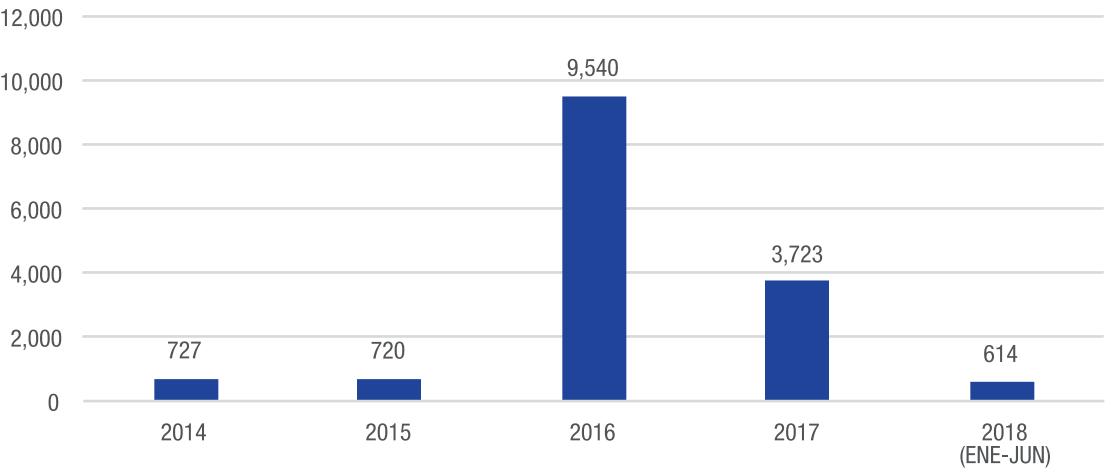
Por su posición geográfica, Guatemala es utilizada como paso por los migrantes que tienen como destino final los Estados Unidos de América o México. Estas personas migrantes pueden ser regionales o extra regionales.

La protección y el resguardo de las personas migrantes en tránsito son responsabilidades del Estado de Guatemala, que debe garantizar sus Derechos Humanos y velar por el cumplimiento del debido proceso al ser capturados y retornados a sus países de origen; especialmente, de los grupos vulnerables como los NNA migrantes no acompañados.

La migración irregular en tránsito por el territorio guatemalteco ha ido en aumento desde el 2012, registrando su punto más alto en el 2016. Anterior a este período, las personas migrantes extranjeras remitidas a migración eran en su mayoría de origen centroamericano; no obstante, en la actualidad se registra un flujo considerable de personas provenientes de El Caribe y África, lo cual se convirtió en un desafío para la seguridad de la región.

Esto último está propiciado, en gran medida, por los conflictos políticos, sociales y religiosos, los desastres naturales, el endurecimiento de las políticas migratorias en otras regiones, como Europa, y la liberación de los sistemas de visado en algunos países de América Latina.

MIGRANTES EN TRÁNSITO CON SITUACIÓN IRREGULAR 2017-2018



Fuente: Policía Nacional Civil.

El paso de estas personas ocurre a lo largo del territorio nacional mediante el uso de las principales carreteras. La mayoría de extranjeros que han ingresado de forma irregular al país han sido capturados mientras transitaban por los departamentos de Jutiapa, Chiquimula, Petén, Izabal y Huehuetenango.

En cumplimiento al Memorándum de Entendimiento entre los Gobiernos de los Estados Unidos Mexicanos, República de El Salvador, República de Guatemala, República de Honduras y República de Nicaragua, para la Repatriación Digna, Ordenada, Ágil y Segura de Nacionales Centroamericanos migrantes vía terrestre; Guatemala también es ruta de retorno para los migrantes originarios de El Salvador, Honduras y Nicaragua detenidos por las autoridades mexicanas durante su recorrido hacia los Estados Unidos. Éstos son realizados vía terrestre y su recibimiento se lleva a cabo en la frontera ubicada en la Aldea El Carmen, Municipio de Malacatán, San Marcos.

GUATEMALA COMO DESTINO DE PERSONAS MIGRANTES

Los reportes de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) registran que en 2015, la población total de habitantes inmigrantes en Guatemala consistía de 76, 352 personas.

Existen diversas causas por las cuales los extranjeros deciden trabajar en Guatemala; por ejemplo, habitar en lugares catalogados como “sitios preferidos para iniciar un plan de retiro o de negocio propio”. Lo anterior, aunado a los acuerdos fronterizos y migratorios propios de Centroamérica, que facilitan viajar de un país a otro únicamente con sus identificaciones personales sin necesidad de tramitar visas o permisos especiales, perfilando así un mercado laboral a nivel regional.

CONSIDERACIONES FINALES

La migración en Guatemala es un fenómeno complejo y multicausal, cuya principal motivación ha sido y sigue siendo la búsqueda de mejores oportunidades. Si bien, se ha visto que la incidencia criminal y homicida no guarda relación directa con aquellos departamentos expulsores de personas migrantes, es preciso señalar que sí refiere a causas de violencia estructural como pobreza, desigualdad, falta de acceso a la educación, entre otras.

En tanto que existe una relación de los flujos de personas migrantes irregulares con los grupos del Crimen Organizado Transnacional y sus actividades conexas, como el tráfico y la trata de personas, la problemática de la migración irregular genera una amenaza para la Seguridad de la Nación.

Cabe resaltar que los datos estadísticos no evidencian una relación explícita de estas personas con organizaciones terroristas; ya que en su mayoría provienen de países con conflictos internos, por lo que se asocia más a razones humanitarias.

El principal desafío para el país con relación al tránsito de migrantes es el de garantizar la protección y respeto de los derechos humanos de estas personas; principalmente de los NNA migrantes no acompañados, para quienes el proceso de atención y repatriación está basado en el principio del interés superior del niño, de no violencia, protección y seguridad, así como en el de legalidad y debido proceso. De igual forma, representa un reto crear las condiciones idóneas para la recepción e inserción de los migrantes guatemaltecos retornados, así como aquellos que tienen como destino Guatemala.

Los planes y estrategias implementados por las autoridades tienen como principal objetivo reducir la migración irregular, sin embargo, éstas aún encuentran dificultades presupuestarias, así como en los idiomas impartidos y los medios a través de los cuales se realizan.

Los planes y estrategias buscan impulsar el desarrollo económico de las personas a través de mejoras en la seguridad, justicia y acceso al mercado laboral, sin embargo aún se presentan deficiencias en los parámetros utilizados para la priorización de departamentos y municipios en donde se implementan los proyectos. En este sentido, es importante hacer la distinción entre la violencia asociada a la delincuencia y violencia estructural, lo que requiere una mayor coherencia en la priorización de indicadores sociales y la implementación de acciones de política pública desde la agenda de desarrollo y prevención primaria. ■

# DESARROLLO, SEGURIDAD Y DEFENSA

Ministerio de la Defensa Nacional

El Estado de Guatemala se organiza para proteger a la persona y a la familia, siendo su principal objetivo la realización del bien común. El Ejército de Guatemala realiza acciones que aportan al bienestar de la población, específicamente a mantener la independencia, la soberanía, el honor, la integridad del territorio, la paz y la seguridad.

Alcanzar mayores niveles de bienestar y desarrollo depende de la disponibilidad de bienes públicos como la seguridad y la defensa. El Ejército diseña las diferentes combinaciones de la estructura de fuerza requeridas, tales como la cantidad de tropas, los sistemas de armas, la dotación de equipo, la disposición en el terreno, los sistemas logísticos y el entrenamiento; con el objeto de poseer fuerzas suficientemente flexibles que puedan superar con éxito los riesgos, amenazas y vulnerabilidades que atenten contra el bienestar y desarrollo de la población guatemalteca. Un ambiente de seguridad apropiado permite el desarrollo de las capacidades humanas y un adecuado nivel de vida, creando oportunidades para las futuras generaciones.



Fotografías: Ministerio de la Defensa Nacional.



El Ejército de Guatemala, a través del Cuerpo de Ingenieros, tiene la responsabilidad de mantener la movilidad y contra movilidad de sus unidades para responder a los desafíos de la Defensa Nacional. Las acciones realizadas han beneficiado a diversas comunidades a nivel nacional, por medio de la rehabilitación y mejoramiento de tramos carreteros entre los municipios, departamentos y regiones del país mejorando la seguridad vial de una cantidad aproximada de 3 millones de habitantes y facilitando la conectividad territorial y el acceso a otros servicios públicos como la salud, educación, alimentación y nutrición. Ello también ha disminuido los tiempos de traslado y costos de producción, contribuyendo al mantenimiento de la infraestructura y generación de empleo.

APOYO EN INFRAESTRUCTURA

| Año   | Rehabilitación y Mejoramiento de la Red Vial terciaria en km | Generación de empleo a destajo |
|-------|--|--------------------------------|
| 2016  | 1,336.89 km  | 200                            |
| 2017  | 1,143.04 km  | 298                            |
| 2018  | 894.50 km*   | 480*                           |
| Total | 3,374.43 km  | 978                            |

Elaborado por la Dirección General de Política de Defensa del Ministerio de la Defensa Nacional, 2018.  
\*Al mes de junio del presente año.

La seguridad y la defensa priorizan la protección de la persona humana y sus bienes, lo cual incide en que la población pueda desenvolverse libre de amenazas.

Una población saludable es importante para la defensa del país, de esa cuenta el Ejército contribuye a mantener sanas las reservas de la nación, a través de jornadas médicas y apoyo interinstitucional a otros ministerios del Estado. Desde el 2016 hasta el 2018 se efectuaron 82 jornadas médicas beneficiando a 72,304 personas.

APOYO EN SALUD

| Cantidad | Actividad        | Centros Hospitalarios Beneficiados  |
|----------|------------------|---|
| 03       | Clínicas Móviles | Diferentes centros  |
| 55       | Camillas         | Hospital Roosevelt, Hospital San Juna De Dios y Hospital Regional de Huehuetenango.                                 |
| 77       | Sillas de ruedas | Hospital Roosevelt, Hospital San Juna De Dios, Hospital Nacional de Ortopedia y Hospital Regional de Huehuetenango. |

Elaborado por la Dirección General de Política de Defensa del Ministerio de la Defensa Nacional, 2018.





De la misma forma, el Ejército apoya indirectamente a la educación de las futuras generaciones que velarán por la soberanía e integridad del territorio, mediante actividades de remozamiento de escuelas y donaciones de materiales didácticos en los departamentos de Jutiapa, Cobán, Huehuetenango, Petén, Chiquimula y Zacapa. Desde el año 2016 a la fecha, se han beneficiado a 193,457 niños en 174 escuelas de educación pre-primaria y primaria.

La Gestión de Riesgos ante los efectos del cambio climático requiere la protección de la población vulnerable. El Ejército de Guatemala desarrolla acciones en apoyo a desastres naturales. Tal es el caso de la emergencia suscitada por la erupción del Volcán de Fuego el 03 de junio del 2018, en la que se realizaron 5,237 operaciones y se instalaron dos cocinas móviles que proporcionaron 31,510 raciones de comida a la población afectada.

APOYO EN OTRAS ACTIVIDADES

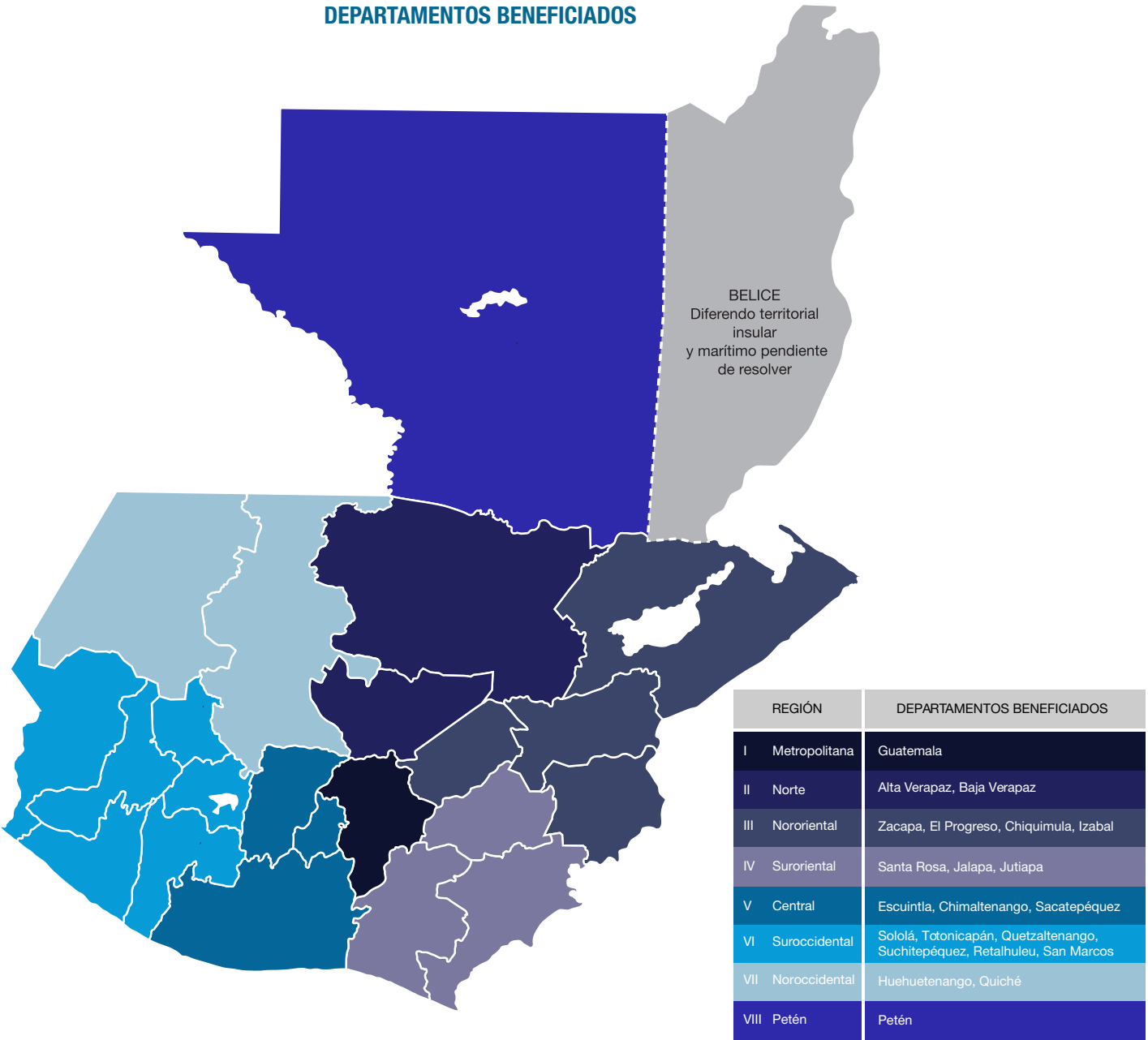
| Cantidad | Actividad       | Población Beneficiada |
|----------|-----------------|-----------------------|
| 01       | Barcaza         | 56,000                |
| 02       | Cocinas Móviles | 195,500               |
| 211      | Reforestación   | 11,360                |

Elaborado por la Dirección General de Política de Defensa del Ministerio de la Defensa Nacional, 2018

Para la protección de los recursos naturales estratégicos, el Ejército de Guatemala realiza esfuerzos para la atención de incendios forestales, que ocurren principalmente en el departamento del Petén, para el resguardo de la Reserva de la Biósfera Maya, patrimonio del país. A nivel nacional se han controlado 24,527 hectáreas en atención de incendios forestales. También se han efectuado planes de reforestación conjuntamente con otras instituciones del Estado y la sociedad civil.

La Defensa Nacional de Guatemala promueve el desarrollo del país al generar acciones que garantizan la independencia, soberanía e integridad del territorio, brindan condiciones de seguridad y permiten el mejoramiento progresivo de la calidad de vida del guatemalteco, coadyuvando así a la consolidación de una sociedad de paz. ■

DEPARTAMENTOS BENEFICIADOS



IMPACTO EN LA POBLACIÓN

4,370,089 HABITANTES BENEFICIADOS DIRECTOS  
11,524,404 HABITANTES BENEFICIADOS INDIRECTAMENTE





Fotografía: Hidroeléctrica Chixoy, Departamento de Alta Verapaz por Mariano Díaz Duarte.



Fotografías: STCNS

# I SEMINARIO DE GESTIÓN INTEGRAL del Sistema Nacional de Seguridad

15 de marzo de 2018

En seguimiento a la implementación de los Programas Estratégicos de Gobernanza Integral de la Política Nacional de Seguridad (2017), específicamente del Programa Estratégico 1: Gestión Integral de la Seguridad de la Nación (GISEG), la Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad organizó el I Seminario de Gestión Integral, con la finalidad de aportar a la generación de mecanismos efectivos de actuación y coordinación interinstitucional en materia de planificación y gestión presupuestaria de la Seguridad de la Nación.

Se contó con la participación de las instituciones que integran el Sistema Nacional de Seguridad y Dependencias de apoyo al Consejo Nacional de Seguridad. Así también, la Dirección Técnica del Presupuesto del Ministerio de Finanzas Públicas y la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia.

De tal manera, el Seminario ofreció un espacio de retroalimentación e intercambio de información entre las direcciones de planificación y administración financiera referente a la identificación de necesidades en planificación y gestión presupuestaria de la Seguridad de la Nación. Para ello, cada uno de los representantes institucionales tuvo la oportunidad de realizar una presentación en la que abordó la planificación estratégica institucional y su vinculación con la planificación operativa multianual y anual.

Finalmente, la Secretaría Técnica dio a conocer sobre los avances en el proceso de implementación del Clasificador Temático Presupuestario 02-Seguridad y se hizo entrega oficial del documento preliminar del Catálogo de Ruta para que se sometiera a revisión y, subsiguientemente, se emitieran las observaciones y modificaciones sobre el mismo. ■



I SEMINARIO DE GESTIÓN INTEGRAL DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD



II SEMINARIO DE  
GESTIÓN INTEGRAL  
del Sistema Nacional de Seguridad

15 de mayo de 2018

La Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad efectuó el II Seminario de Gestión Integral del Sistema Nacional de Seguridad, con la finalidad de dar seguimiento al Programa Estratégico 1: Gestión Integral de Seguridad de la Nación (GISEG) y coadyuvar al fortalecimiento institucional para avanzar en la implementación de la metodología de Gestión por Resultados, de tal manera que se incremente la creación de valor público de la seguridad mediante la efectiva provisión de bienes y servicios a la población guatemalteca.

El Seminario brindó un espacio de intercambio de información y retroalimentación entre las direcciones de planificación y administración financiera, para discutir sobre aspectos concernientes a la implementación de la metodología de Gestión por Resultados y los lineamientos estratégicos de planificación para el Sistema Nacional de Seguridad.

Fotografías: STCNS



En ese sentido, los representantes institucionales mediante un taller de discusión abordaron distintas preguntas de análisis sobre el marco de planificación nacional y las capacidades institucionales para la Gestión por Resultados. De forma general se identificaron los principales desafíos que como Sistema se deben profundizar con el propósito de generar un diagnóstico que constituya el primer ejercicio para avanzar en la consolidación de la planificación y presupuesto por resultados de la Seguridad de la Nación.

Por último, la Secretaría Técnica socializó los avances en materia del Clasificador Temático Presupuestario 02-Seguridad, específicamente sobre los obstáculos y desafíos encontrados en el Sistema Nacional de Seguridad para la implementación del mismo, así como la retroalimentación ofrecida por la Dirección Técnica del Presupuesto del Ministerio de Finanzas Públicas para continuar con dicho proceso. ■



II SEMINARIO DE GESTIÓN INTEGRAL DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD



# SEMINARIO DE COMUNICACIÓN SOCIAL del Sistema Nacional de Seguridad

La Política Nacional de Seguridad (2017) instruye el desarrollo de una estrategia de comunicación, diseñada para promover el ejercicio de los controles democráticos sobre el Sistema Nacional de Seguridad y complementar los esfuerzos en la construcción de cultura de seguridad, que impacte en mejores resultados y mayor confianza en las instituciones.

La Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad en el marco de sus funciones de mantener activos los mecanismos de comunicación entre las instituciones del Sistema Nacional de Seguridad, y con el propósito de coadyuvar al ejercicio de los controles democráticos y al fortalecimiento de una cultura de seguridad, coordinó la realización del I Seminario de Comunicación Institucional, el 14 de junio de 2018.

Éste estuvo dirigido a los encargados de comunicación social de las instituciones que integran el Sistema Nacional de Seguridad, Dependencias de apoyo al Consejo Nacional de Seguridad y representantes de la Secretaría de Comunicación Social de la Presidencia; es decir, los principales interlocutores del Sistema hacia diferentes audiencias.

Entre los primordiales logros se identifican el intercambio de conocimientos, experiencias y lecciones aprendidas entre los participantes, la identificación de necesidades, desafíos y oportunidades de comunicación y la generación de insumos para orientar la coherencia de comunicación interna y externa del Sistema Nacional de Seguridad. ■



Fotografías: STCNS

SEMINARIO DE COMUNICACIÓN SOCIAL DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD



# I ENCUENTRO DE CIBERSEGURIDAD Y CIBERDEFENSA para la Seguridad de la Nación

De acuerdo con la Política Nacional de Seguridad (2017), la atención al tema de Ciberseguridad es trascendental para evitar que el ciberespacio se constituya en un escenario de conflictos que desestabilicen la institucionalidad del Estado. Con el objetivo de sensibilizar, definir y desarrollar capacidades para avanzar en la seguridad del ciberespacio, la Comisión de Asesoramiento y Planificación del Consejo Nacional de Seguridad en coordinación con la Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad y el Cuarto Viceministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación organizaron el Primer Encuentro de Ciberseguridad y Ciberdefensa para la Seguridad de la Nación, el 19 de julio de 2018.

Se contó con la participación de la Secretaría General de la Presidencia y Vicepresidencia, Secretaría Privada de la Presidencia, los embajadores acreditados ante el Gobierno de Guatemala de Taiwán, México, España y Estados Unidos, representantes de las Naciones Unidas y Organización de los Estados Americanos, Corte Suprema de Justicia, Organismo Judicial, Congreso de la República de Guatemala, instituciones del Sistema Nacional de Seguridad, Dependencias del Consejo Nacional de Seguridad, Secretaría del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, Secretaría de Bienestar Social, Superintendencia de Bancos y representantes del sector privado y academia.

Durante el evento, se impartieron conferencias y se desarrolló un panel de expertos. Nathalia Foditsch, consultora del Equipo de Ciberseguridad de la Organización de Estados Americanos, discutió sobre la conceptualización de la Ciberseguridad y Ciberdefensa. El experto de TrendMicro, Alberto Ricord, presentó el Panorama de Ciberseguridad a nivel Mundial. Seguidamente, el Viceministro de Tecnologías de la Información y Comunicación del Ministerio de Gobernación, Gabriel Juárez Lucas, expuso el concepto y alcance de la Ciberseguridad. Asimismo, el Coronel Miguel Mollinedo, Subdirector de Informática del Ministerio de Defensa Nacional, discutió el concepto y alcance de la Ciberdefensa e Infraestructuras Críticas. El Diputado José Rodrigo Valladares describió los avances de la iniciativa de Ley contra la Ciberdelincuencia.

La implicación de la Ciberseguridad y Ciberdefensa para la Seguridad de la Nación fue un punto importante durante las discusiones de los panelistas, así como los planes de acción en la materia que se contemplan para el segundo semestre de 2018 y el próximo año, por parte de las instituciones del Sistema Nacional de Seguridad. ■

I ENCUENTRO DE CIBERSEGURIDAD Y CIBERDEFENSA  
PARA LA SEGURIDAD DE LA NACIÓN



Fotografias: STCNS





Fotografías: STCNS

## II SEMINARIO DE GOBERNANZA LOCAL Y SEGURIDAD: Gestión de Riesgos

La Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad, en cumplimiento de su función de dar seguimiento a aquellas políticas aprobadas por el Consejo y mantener activos los mecanismos de comunicación entre las miembros del Sistema Nacional Seguridad, realizó el II Seminario de Gobernanza Local y Seguridad: Gestión de Riesgos, los días 09 y 10 de agosto de 2018 en Cobán, Alta Verapaz, con el propósito de fortalecer las capacidades técnicas de los Gobernadores Departamentales en materia de gestión de riesgos de desastres.

En ese contexto, el Seminario fue organizado conjuntamente con la Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres, a través de la Dirección de Preparación, cuyos representantes impartieron temas sobre la gobernanza local y seguridad, la participación ciudadana y la gestión integral del riesgo y la metodología INFORM para la evaluación de riesgos de crisis humanitarias y catástrofes. Además, se desarrollaron talleres que brindaron herramientas de análisis para la comunicación e identificación de amenazas en el territorio.

Como principal logro se identifica que las autoridades locales fortalecieron sus capacidades analíticas y de gestión para la toma de decisiones en materia de Seguridad de la Nación ante situaciones de emergencia, lo cual contribuye a la implementación del Programa Estratégico 2: Gobernanza Local establecido en la Política Nacional de Seguridad (2017).

De tal manera, se reconoce la necesidad de identificar y proponer mecanismos que mejoren la relación y coordinación entre los Gobiernos locales (departamental, municipal y comunitario) y las instituciones que integran el Sistema Nacional de Seguridad, para gestionar la activa participación de los distintos actores y sectores de la sociedad para la buena gobernanza en casos de desastres. ■



II SEMINARIO DE GOBERNANZA LOCAL Y SEGURIDAD: GESTIÓN DE RIESGOS





# EJES DE TRANSFORMACIÓN

## AMBIENTE DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN

Los **Ejes de Transformación** designan un conjunto de dimensiones interrelacionadas y complementarias que conforman y propician un ambiente de seguridad; éstas comprenden los ejes socio-humano, político-económico, ambiental, energético, tecnológico, alimentario y nutricional, geoestratégico e inteligencia (Libro Blanco de Seguridad Guatemala 2025 con Seguridad y Desarrollo, p.28).

Los problemas de seguridad poseen una estructura interna compleja y dinámica, cuyas manifestaciones no son constantes, ni lineales. Dicha complejidad demanda que la institucionalidad del Estado en materia de seguridad genere respuestas integrales y sincrónicas a los diversos ejes, los cuales instruyen el análisis en apoyo a la toma de decisiones, establecen los lineamientos estratégicos requeridos y orientan las acciones necesarias sustentadas en los principios orientadores de la Política Nacional de Seguridad.

En la sección de **Colaboración Especial** se presenta una serie de ensayos que reflexionan sobre la complementariedad entre cada uno de los Ejes de Transformación, la Seguridad y el Desarrollo de Guatemala, para ofrecer una visión sobre cómo la interrelación entre éstos propicia el ambiente de seguridad del país.

La vinculación entre seguridad y desarrollo implica cohesionar, armonizar y alinear directrices, cursos de acción y esfuerzos para generar resultados de impacto que incidan significativamente en la percepción de la sociedad guatemalteca respecto a la satisfacción de sus necesidades y el ejercicio de sus derechos fundamentales. ■



*La seguridad es de carácter antropocéntrico, la persona es el sujeto y objeto de la misma. El eje socio-humano interrelaciona los procesos sociales y de seguridad que crean las condiciones para que la persona pueda desenvolverse libre de amenazas a su vida, a sus bienes, con libertad e integridad.*

*La seguridad construida sobre la base de relaciones sociales atenderá la problemática referente a la conflictividad social, así como la recuperación del tejido social y la construcción de ciudadanía, basados en la inclusión y el reconocimiento de la diversidad, mediante la satisfacción de sus necesidades básicas. Haciendo necesaria la participación de las instituciones del Estado y de los ciudadanos en todos los niveles.*

*(Libro Blanco de Seguridad Guatemala 2025 con Seguridad y Desarrollo, p.28)*

## RELACIONES Y EFECTOS DE LA SATISFACCIÓN O FRUSTRACIÓN DE NECESIDADES BÁSICAS EN LA CONDICIÓN DE SEGURIDAD

Carolina Villatoro Solórzano

Directora de Monitoreo y Comunicación, Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad

La seguridad es una condición de bienestar general, propiciada por la capacidad del Estado de garantizar a los habitantes el ejercicio de los derechos fundamentales, y la ausencia de temor o necesidades.

Los intereses y aspiraciones que el Estado de Guatemala debe satisfacer y garantizar, están establecidos en la Constitución Política de la República; éstos son de naturaleza integral e involucran una estrecha relación entre seguridad y desarrollo, ya que parten de una visión amplia, orientada al bien común y a la satisfacción de las necesidades de desarrollo integral. En un marco de gobernanza integral, "...la persona se constituye en el principal sujeto y objeto de la Seguridad de la Nación, y, hacia quien, la institucionalidad del Estado orienta su accionar, a fin de garantizar la vida y el ejercicio de los derechos fundamentales, en un ambiente propicio para la convivencia pacífica..." (CNS, 2017, p. 13).

En la compleja realidad social, la inseguridad es tanto causa y consecuencia de pobreza, crecimiento acelerado de las desigualdades y falta de oportunidades – sociales, políticas y económicas –, así como de la conflictividad que de éstas se deriva. Los factores asociados a la violencia y el conflicto se refuerzan unos con otros, constituyendo un círculo vicioso que limita el desarrollo, derivando en la búsqueda de alternativas fuera de la legalidad que en muchos casos requieren continuos usos de violencia. De aquí, la necesidad de entender la seguridad como una cuestión inherente al desarrollo humano.



Todo contexto social tiene como factor común la naturaleza humana. Cuando en éste existen expresiones violentas o conflictivas, las mismas suelen ser producto de la frustración provocada por un ambiente de fuerzas, costumbres y hábitos cuya secuencia, jerarquía y prioridad, de alguna manera incoherente, no permite dar respuesta a las necesidades de las personas; tanto desde sus relaciones y grupos primarios como la familia, así como desde otros grupos con los cuales se establecen relaciones de carácter económico, social y político (Chowning Davies, 1991, p. 392).

En este sentido, en su propuesta teórica Maslow (1943), formula una jerarquía de necesidades humanas, argumentando que mientras las necesidades más básicas son resueltas o satisfechas, las personas desarrollan nuevas necesidades y deseos, dando lugar a un movimiento ascendente en la jerarquía.

La relevancia de la teorización de Maslow para el análisis de la seguridad en el eje socio-humano, radica tanto en su jerarquía de necesidades básicas, “instintivas”, como en los modos de comportamiento -agresivos o cooperativos- derivados del grado de satisfacción, o de frustración, con respecto a las mismas.

La lista de necesidades contiene cinco necesidades sustantivas:

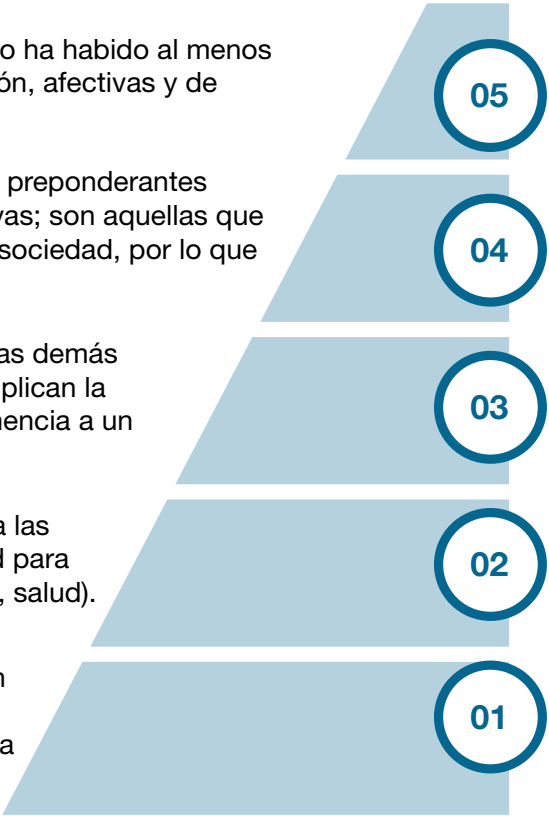
**Necesidades de autorrealización**, que se atienden solo cuando ha habido al menos una satisfacción mínima de las necesidades físicas, de protección, afectivas y de dignidad; están relacionadas a la sensación de éxito personal.

**Necesidades de estima, reconocimiento y dignidad**, que son preponderantes sobre necesidades distintas a las físicas, de protección y afectivas; son aquellas que favorecen el sentimiento de valor propio y de valor dentro de la sociedad, por lo que tienen gran importancia sociopolítica.

**Necesidades afectivas**, que son preponderantes sobre todas las demás necesidades básicas, excepto las físicas y las de protección; implican la existencia de vínculos entre personas y el sentimiento de pertenencia a un grupo social, familia, amigos, pareja, etc.

**Necesidades de protección y resguardo**, están relacionadas a las condiciones de vida y el modo en que éstas proveen estabilidad para desarrollar proyectos a mediano y largo plazo (empleo, vivienda, salud).

**Necesidades físicas**, que son las primeras en surgir ya que son de orden biológico y vitales para la supervivencia, por lo que, cuando las personas experimentan privación física, esto provoca un comportamiento que anula las demás necesidades.



Fotografía: Ministerio de Gobernación

Esta jerarquización de necesidades es pertinente para el análisis de la seguridad en el eje socio-humano, como se señaló anteriormente, en tanto que si las personas crecen en un entorno en el que sus necesidades no son satisfechas, es poco probable que se desarrollen como miembros saludables en la sociedad.

En cuanto a la prioridad de las necesidades sustantivas, es ampliamente reconocida la preponderancia de las necesidades físicas sobre todas las demás, pues los efectos del hambre, la desnutrición, la violencia física, sobre el comportamiento son evidentes y fáciles de reconocer. Así, las personas que sufren este tipo de privaciones o agresiones, difícilmente pueden ocuparse o aspirar a niveles superiores en la jerarquía, solamente preocuparse por su supervivencia y estado de salud.

Las necesidades físicas son tan preponderantes que, incluso después de que ha sido superada la privación, continúan influyendo sobre el comportamiento; por ejemplo, los daños que provoca la desnutrición en el desarrollo físico y mental, o bien las secuelas psicológicas que puede provocar la violencia física en las víctimas, entre otros.

Estas dinámicas en torno a necesidades básicas no resueltas van configurando cierto tipo de sociedad y de relaciones dentro de la misma: las necesidades físicas abruman y, en un momento crítico, son destructivas a la actividad de las personas dentro de la sociedad, a su capacidad de relacionarse libre y asertivamente, como de resolver problemas.

Cuando un cierto nivel de necesidades es satisfecho regularmente, el próximo conjunto de necesidades se vuelve dominante. Es decir, en vez de ser dominada por el hambre, por ejemplo, una persona se preocupa



Fotografía: INGUAT

por necesidades de protección y resguardo. (Muhammad & ALiya Khalid, s.f., p. 110) Sin embargo, si a las necesidades físicas no resueltas, se suma la incertidumbre en cuanto a condiciones de protección y resguardo que permitan trascender a niveles superiores en la pirámide, como opciones de empleo, educación, incluso servicios básicos para salir de la pobreza; es cuando empiezan a surgir otras dinámicas como la migración, la incidencia delictiva en hechos contra la vida, la libertad y el patrimonio, e incluso algunas expresiones de conflictividad social relacionadas a la satisfacción de este tipo de necesidades como el acceso al agua y/o energía eléctrica.

En otro nivel de la pirámide, las necesidades afectivas involucran el deseo de las personas de reunirse, estar y permanecer juntas, por lo que se manifiestan fundamentalmente en el apego familiar y de pareja. Estas necesidades son tan poderosas que a veces parecen anular incluso las necesidades físicas, aunque son cercanas a estas últimas, son claramente subsecuentes.

En un círculo virtuoso, de plena satisfacción, son un factor enriquecedor de la experiencia social, pero en contextos de frustración de necesidades, pueden manifestarse en conductas de violencia intrafamiliar, violencia sexual, incluso violencia homicida con móviles tales como “venganza pasional”, “venganza personal” o “problema familiar”, entre otras. Al respecto, cabe mencionar que “los niños reciben castigo, incluso severo castigo físico, de personas cercanas. Prefieren el sufrimiento físico ocasional al aislamiento constante. Los cónyuges abusan de manera similar, no solo para mantener una fuente de comida y afecto físico, sino también para evitar la soledad. Muchas, si no la mayoría, de las víctimas de homicidio y violación son amigos o parientes del perpetrador” (Chowning Davies, 1991, p. 398).

La violencia sexual ejemplifica muy bien los comportamientos violentos derivados de la frustración de necesidades físicas y afectivas, puesto que implica el esfuerzo de satisfacer tanto el deseo físico como el emocional al mismo tiempo. Otra manifestación clara de las brechas en este nivel de necesidades, cuyo alcance trasciende el ámbito interior, es también el fenómeno de la migración de adultos y de menores no acompañados, cuyas causas de orden socioeconómico son agravadas por las necesidades afectivas no satisfechas, de esa cuenta que la “reunificación familiar” figura como un motivo migratorio relevante en los flujos de migrantes irregulares de origen guatemalteco.

La necesidad de estima, reconocimiento y dignidad está vinculada estrechamente con las necesidades de afecto, así como éstas últimas están vinculadas de forma cercana a las necesidades físicas y de resguardo. Es en la búsqueda de la satisfacción de su necesidad de dignidad que las personas buscan definir su espacio en la sociedad, y obtener la atención y respeto de otros. Esta comprensión física y mental tiene relación con procesos de identificación que se desarrollan desde la niñez: al identificarse con un ser querido, el niño/a comienza a establecer su propio ser, valor e identidad. “Esta identificación de uno mismo es una consecuencia de la identificación con otros: un niño es reconocido y busca el reconocimiento de las personas que ama y que lo aman. Y hay retroalimentación: el niño tiende a amar a quienes lo reconocen” (Chowning Davies, 1991, p. 399).

El aspecto más amplio y sociopolíticamente más relevante de la autoestima es su valor extra familiar y que trasciende la esfera de lo privado; es decir, cuando una persona se ha vuelto relativamente segura en la satisfacción de las necesidades físicas y sociales, y comienza a resentir el ser despreciada o ignorada por otros, asimismo, cuando la estructura de poder socioeconómico y político propicia, o no o sanciona, la degradación.

En un contexto de carencias socioeconómicas y de frustración de las necesidades en los niveles base de la pirámide, los efectos de la frustración de necesidades de estima, reconocimiento y dignidad se manifiestan y se hacen evidentes en dinámicas como la incorporación de menores a estructuras delictivas – maras y/o pandillas – donde más allá, de la utilidad económica derivada de la comisión de ilícitos, se ha demostrado que existe una vinculación afectiva profunda. Dadas las condiciones de privación, es en estos grupos donde

la necesidad de reconocimiento es satisfecha, y donde un cierto sentido –distorsionado– de valía es alimentado.

Así, un creciente número de menores son fácilmente reclutados por maras y/o pandillas: menores en situación de pobreza, sin acceso a educación y con limitadas oportunidades de desarrollo personal, encuentran en estos grupos un espacio, un sentido de pertenencia y un cierto referente de “éxito”. Esta identificación y sentido de pertenencia se hace evidente, por ejemplo, en las confrontaciones que estos grupos tienen al disputarse áreas de influencia, es decir, al defender un espacio físico que de alguna manera representa el espacio al que aspiran socialmente.

De igual manera, la carencia que de fondo permanece en cuanto a la satisfacción de necesidades de estima, reconocimiento y dignidad, se manifiesta también en disturbios al interior de los centros de detención de menores en conflicto con la ley penal, que si bien son espacios de rehabilitación y reinserción, tampoco resuelven los conflictos en todos los órdenes de necesidad (física, protección y resguardo, afecto).

En otras dinámicas criminales, también se pueden identificar conflictos de este tipo, por ejemplo en territorios donde hay influencia y autoridad disputada por grupos organizados de narcotráfico; en tanto que el territorio no solamente representa una ruta o un mercado de operación, sino una esfera de protección garantizada por medio de actos explícitos destinados a obtener apoyo, los cuales incluyen el apoyo financiero a las instalaciones básicas de las comunidades (hospitales, escuelas, canchas deportivas, alumbrado público, viviendas) y el empleo de los jóvenes en las zonas pobres como una forma alterna de inclusión.

Desde otra perspectiva, el grado de satisfacción o frustración de las necesidades en este nivel de estima, reconocimiento y dignidad, también se manifiesta en algunas expresiones de conflictividad social, que ya no están relacionadas a servicios básicos –en tanto que este nivel de necesidades está de alguna manera resuelto–, sino a temas más relacionados al ejercicio de derechos civiles y políticos, o demandas de política pública, que

emanan de un reclamo de las personas como agentes de valor dentro de la sociedad.

En Guatemala, históricamente, las condiciones de vida de grandes sectores de la población han obstaculizado su ejercicio ciudadano, durante lapsos prolongados de tiempo; principalmente como consecuencia de esquemas de diferenciación social, desigualdad y exclusión, sobre todo de los indígenas, las mujeres y de quienes viven en el área rural (CONADUR, 2014, p. 4).

Estas condiciones involucran una asimetría territorial en cuanto a la satisfacción de necesidades, de manera que, en un extremo del continuo de seguridad-inseguridad puede estar el estado de casi total, inanición o la muerte misma; mientras que en el otro extremo hay garantía de una provisión estable y predecible de alimentos y abrigo, el sentido de ser amado por familiares y amigos, y confianza en sí mismo al ser respetado y dignificado por la familia, los amigos y la sociedad en general (Chowning Davies, 1991, p. 401). Estos extremos, y los estados intermedios, se hacen manifiestos en las dinámicas diferenciadas de seguridad y violencia en cada espacio territorial.

El grado de seguridad en la satisfacción de las necesidades físicas, sociales y de dignidad es importante, en tanto que permite acceder al nivel superior de la pirámide: la autorrealización, en cuanto a conocimiento, poder (o capacidad de agencia), y seguridad. En este sentido, el proceso de satisfacción o frustración del rango completo de las necesidades sustantivas es considerablemente, aunque no concluyente o exclusivamente, significativo para la definición de las expectativas y comportamiento posterior, en todo tipo de interacciones sociales.

Dadas las características económicas, sociales y políticas del país, los instrumentos de seguridad de Guatemala, presentan una visión crítica de la realidad a través de un conjunto de dimensiones: socio-humana, político-económica, ambiental, energética, tecnológica, alimentaria y nutricional, geoestratégica e inteligencia; cuya interrelación y complementariedad, conforma y propicia el ambiente de seguridad (CNS, 2017, p. 13).



Fotografía: Ambush

Así, el eje socio-humano “...interrelaciona los procesos sociales y de seguridad que crean las condiciones para que la persona pueda desenvolverse libre de amenazas a su vida, a sus bienes, con libertad e integridad. De igual forma, la seguridad construida sobre la base de relaciones sociales atenderá la problemática referente a la conflictividad social, así como la recuperación del tejido social y la construcción de ciudadanía, basados en la inclusión, el reconocimiento de la diversidad, y la satisfacción de necesidades básicas” (CNS, 2015, p. 28).

El grado de solidez y funcionalidad de las instituciones tiene impactos importantes en relación a la capacidad del Estado de constituirse en conductor de la seguridad y el desarrollo. Las instituciones cambian y se desarrollan en función del surgimiento constante de necesidades; cuando éstas son, al menos, mínimamente satisfechas para las personas y los diferentes grupos sociales, existe la oportunidad de establecer un sentido nacional de identificación, dignidad y cultura de seguridad. ■



**EJE**  
Político-Económico

*La seguridad juega un rol vital en el desarrollo sostenible. Las concepciones políticas de seguridad transformadas en acciones de desarrollo requieren mejorar y ajustar el cuerpo legal que rige el sector de seguridad y justicia, para complementar las acciones necesarias para lograr la eficiente asignación de los recursos escasos.*

*El fortalecimiento del Estado facilitará el cumplimiento de sus fines y objetivos, particularmente en el marco de seguridad que propiciará las condiciones para incrementar la actividad económica, la inversión y la competitividad; facilitará la satisfacción de las necesidades básicas de la población, la disminución de las desigualdades sociales e indirectamente, la reducción de los índices de criminalidad.*

*(Libro Blanco de Seguridad Guatemala 2025 con Seguridad y Desarrollo, p.28)*

# LA SEGURIDAD

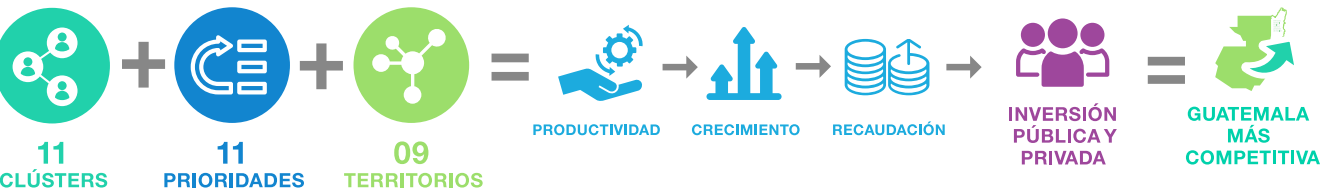
## COMO UNA PRIORIDAD EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL DE COMPETITIVIDAD 2018-2032

Programa Nacional de Competitividad

El Programa Nacional de Competitividad -PRONACOM- ha dirigido y coordinado con todos los sectores y actores la formulación y actualización de la Agenda Nacional de Competitividad -ANC-. Como resultado, se han establecido las bases y los lineamientos que permitan dirigir y coordinar estratégicamente las acciones impulsadas en materia de competitividad.

En ese contexto, la Política Nacional de Competitividad (2018-2032) se constituye en el siguiente nivel de planificación con respecto a la Agenda Nacional de Competitividad, seleccionando la competitividad como un tema de prioridad nacional y convirtiéndola en un instrumento de planificación operativa, cuyas funciones son establecer objetivos, crear programas, elaborar presupuestos, coordinar esfuerzos interinstitucionales e intersectoriales, desarrollar territorios, definir resultados, medir el impacto y adecuar la institucionalidad encargada del tema para garantizar la implementación y ejecución de los planes de acción definidos en la política.

Los objetivos están orientados a alinear las necesidades sociales con la productividad, aumentar la calificación del capital humano y generar mayores oportunidades de desarrollo económico y social para los guatemaltecos. Se plantea la estrategia denominada 11-11-9 (11 clústeres – 11 prioridades en materia de competitividad – 9 territorios), **para mejorar la competitividad e incrementar la productividad nacional; que genere crecimiento económico inclusivo, acelerado y sostenible.**



### CLÚSTERS

| AGCSP | IM | S  | IE | O  |    |    |
|-------|----|----|----|----|----|----|
| 1     | 2  | 11 | 12 | 18 | 22 | 24 |
| 3     | 4  | 13 | 14 | 19 | 23 | 25 |
| 5     | 6  | 15 | 16 | 20 |    |    |
| 7     | 8  | 17 |    | 21 |    |    |
| 9     | 10 |    |    |    |    |    |

### PRIORIDADES

**Agenda HORIZONTAL:**  
Imperativos Estratégicos de PAÍS

**Agenda VERTICAL:**  
Limitantes Sectoriales a nivel LOCAL

### TERRITORIOS



OBJETIVOS



CLÚSTERS

Alcanzar niveles de crecimiento superiores al 6% (en promedio) del PIB de manera sostenida para el 2032, siendo la base de este desarrollo el incremento de la productividad y fomento de creación de empleos formales.



PRIORIDADES

Eliminar las limitantes prioritarias a nivel nacional (agenda horizontal) y sectorial (agenda vertical) de manera complementaria para mejorar la competitividad del país a nivel nacional y regional, con el cumplimiento de todas las instancias gubernamentales respectivas para el 2032.

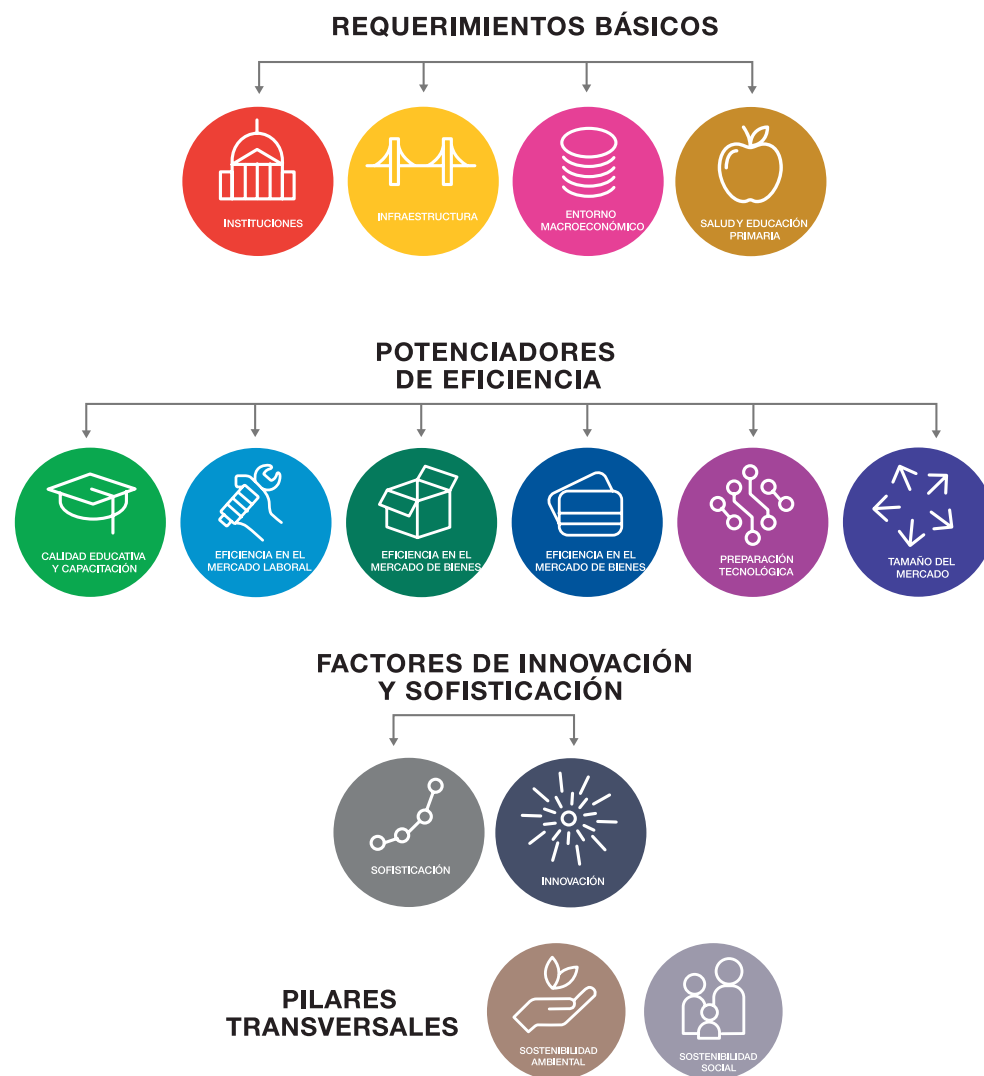


TERRITORIOS

Para el 2032, contar con un esquema de planificación a nivel de Distritos Metropolitanos, propiciando que sean territorios ordenados, resilientes, incluyentes y competitivos.

La Política Nacional de Competitividad emplea como fundamento los doce pilares de competitividad que plantea el Foro Económico Mundial. Éstos apuntan a aquellas condiciones que incrementan la productividad y su relación con actores públicos, privados, academia y sociedad en general. Por ello la importancia en que eso pueda medir el desarrollo para el futuro.

Los 12 Pilares de Competitividad serán utilizados como los principios rectores de toda acción sectorial, territorial y gubernamental en el tema de competitividad.



El pilar 1, referente a las **Instituciones** implica: **fortalecer las instituciones para generar la institucionalidad adecuada del Estado para cumplir con los objetivos mínimos que debemos tener como país para ofrecer certeza jurídica y generar condiciones de legalidad y sostenibilidad de las políticas en el largo plazo.**

Las instituciones son las **reglas del juego** en una sociedad, es decir, las limitaciones y obligaciones creadas por los seres humanos que le dan forma a su interacción. En consecuencia, éstas estructuran los alicientes en el intercambio humano, pero especialmente de las economías (North, 1991). Las instituciones y la tecnología empleada determinan los costos de transacción y transformación, que en última instancia inciden en el costo de producción; por lo tanto, su desempeño es clave para generar incentivos que propicien la participación en la actividad económica del país.

Ante ello, la creación de un clima de negocios adecuado para la inversión tanto pública como privada requiere del fortalecimiento institucional y de reglas claras como elementos indispensables para lograr un mayor crecimiento económico. ■

MONITOREO

Se realizarán evaluaciones periódicas para monitorear el alcance de los objetivos y la estrategia de ejecución.

2021

Bicentenario de Independencia

2026

30 Aniversario Firma de Acuerdos de Paz

2032

Primer K'atún del nuevo B'aktún



*La importancia de la seguridad del ambiente, incluye el desarrollo de acciones encaminadas a coadyuvar en la protección de los recursos naturales y a su uso adecuado en el marco del desarrollo sostenible. La seguridad en el eje de ambiente busca evitar su destrucción progresiva, originada por las actividades de ampliación de la frontera agrícola, la explotación inadecuada de los recursos naturales renovables y no renovables, así como las interacciones sociales y productivas inadecuadas con el ambiente que ponen en peligro la existencia de los recursos para las próximas generaciones.*

*Involucra la participación del Estado, comunidades, sector privado y poder local, para coadyuvar a la protección y mejoramiento de los recursos naturales, con acciones integrales que permitan la adaptación a las consecuencias del cambio climático.*

*(Libro Blanco de Seguridad Guatemala 2025 con Seguridad y Desarrollo, p.28)*

## EL CAMBIO CLIMÁTICO Y LA SEGURIDAD DE LA NACIÓN

Fernando Coronado Castillo

La República de Guatemala se encuentra ubicada en el cinturón de América, el cual se localiza al norte del istmo centroamericano, y limita al norte y al oeste con México, al este con Belice y las Repúblicas de Honduras y El Salvador y al sur con el Océano Pacífico. Geográficamente entre los paralelos 13° 44" y 18° 30" latitud norte y entre los meridianos 87° 24" y 92° 14" al oeste del meridiano de Greenwich.

Su extensión territorial sobre la plataforma continental es de 108,889 kms<sup>2</sup>, ambientalmente cuenta con dos estaciones climáticas definidas como lluviosa y seca. Prevalece el clima tropical seco con una temperatura promedio anual entre los 16-26°. Su topografía de relieve diverso posee catorce zonas de vida definidas y alrededor de 360 microclimas que varían de climas cálidos a templados o muy fríos, con una amplia biodiversidad y disponibilidad de recursos naturales. La división político-administrativa consiste en ocho regiones, 22 departamentos y 340 municipios.

Esta privilegiada ubicación geográfica resulta de alta importancia económica, estratégica y por supuesto geopolítica. Aproximadamente 400 kilómetros lineales de costas hacia el Océano Pacífico y al Mar Caribe representan un puente de desarrollo para el intercambio comercial con los principales mercados internacionales y bloques económicos del planeta; sin embargo, dicha condición y proximidad incrementan la vulnerabilidad que también se convierte en una potencialidad de alto riesgo desde el punto de vista ambiental.

En el Índice Global de Riesgo Climático 2017, Guatemala aparece en el puesto nueve de los diez países más afectados por eventos climáticos extremos (1996–2015). Por su parte, el Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) ha señalado en varios informes recientes la alta vulnerabilidad de América Latina, especialmente de los países centroamericanos.



En Guatemala, algunos de los eventos hidrometeorológicos recientes asociados a las variaciones climáticas son los siguientes:

- 1998** Huracán Mitch que al hacer contacto con la región alcanzó la categoría 5, según la escala Saffir-Simpson.
- 2001** Sequía severa en el nororiente del país.
- 2005** Tormenta Stan, impactó áreas del altiplano central y la región sur occidental.
- 2008** Tormenta Tropical Arthur, se formó en el Caribe y provocó daños por inundación en varios municipios de los departamentos de Petén, Alta Verapaz, Quiché e Izabal.
- 2009** Sequía ocasionada por el déficit en el patrón de precipitación que afectó gran parte de la zona semi-árida conocida como “corredor seco”, perjudicando la actividad agrícola de familias asentadas en comunidades de dicha región.
- 2010** Tormenta Tropical Agatha, impactó la costa y parte sur del departamento de San Marcos produciendo severas inundaciones y deslizamiento de tierra.
- 2011** Depresión Tropical Doce-E, que se formó al sur de México causando daños en toda la región, particularmente en el país ocasionó víctimas mortales, inundaciones, deslizamiento de tierras y daños en la infraestructura.



Fotografías: Departamento de Lucha Contra la Degradación de los Suelos, la Desertificación y la Sequía - Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, 2018.



Todos los sucesos anteriormente mencionados han provocado pérdidas en vidas humanas, daños en la agricultura, hambruna, pérdida de biodiversidad y daños en la infraestructura nacional pública y privada, incluyendo infraestructura crítica, es decir, aquella que de sufrir daño o destrucción total o parcial puede ocasionar impactos adversos para la población y gobernabilidad del Estado (aeropuertos, carreteras y puentes, redes de conducción y distribución de energía y telefonía, hidroeléctricas, sistemas de agua y saneamiento, por mencionar algunos bienes y servicios).

Consecuentemente, el cambio climático no representa un problema ambiental, no es siquiera un problema en sí mismo; más bien es el resultado de qué y cómo producimos, qué y cómo consumimos y cómo gestionamos nuestros desechos. Dicho de otra manera, el cambio climático es la respuesta del planeta ante la mala gestión del ambiente y de todos sus recursos, es decir, es una consecuencia concerniente al desarrollo ligado a la incorporación de combustibles fósiles en los procesos productivos para las diferentes actividades humanas.

Pese a que existen diferentes criterios y corrientes de pensamiento al respecto, algunos científicos, investigadores y expertos señalan que se trata de un fenómeno cíclico que sucede cada cientos de millones de años; no obstante, para otros es un tema referente al incremento del consumo y por ende, de la producción. En ese sentido, parte de la comunidad científica internacional constituida en el IPCC, que desde 1988 estudia y examina el comportamiento de esta condición, coincide en que el calentamiento del planeta está provocado de manera directa por acciones antropogénicas. De acuerdo con lo anterior surge la interrogante sobre *¿qué hacer?* En 1972, en Roma se propuso establecer un límite a la producción y el crecimiento aduciendo que el incremento de la población y producción de alimentos, así como el deterioro desmedido del ambiente, la contaminación y el progresivo agotamiento de los recursos naturales, alcanzarían su límite absoluto en cien años; es decir, en ese momento a ese ritmo hasta el año 2,072. Por supuesto que limitar el crecimiento no es la mejor opción. La población mundial continúa creciendo y resulta necesario disponer de los satisfactores básicos para cubrir las necesidades alimentarias, vivienda, vestido, energía, movilización y salud, entre otros.



El crecimiento económico y el desarrollo son posibles de manera responsable, al conservar y utilizar de manera ética y racional los recursos disponibles. Para ello, existen prácticas y herramientas para producir de forma amigable con el ambiente, evitando el desperdicio y la sobreexplotación, para no comprometer el patrimonio natural presente ni futuro. De la misma forma, la disposición adecuada de los desechos que se generan y la reducción de la depredación acelerada de los recursos naturales deben ser una práctica para la protección y conservación de nuestro hogar común.

Los esfuerzos en adaptación y mitigación al cambio climático deben continuar, debido a que los países más expuestos como Guatemala son vulnerables y afectados por la variabilidad climática. Por su parte, los países desarrollados deben incrementar la cooperación al desarrollo y asistencia técnica para que el financiamiento climático sea ágil, accesible, suficiente y oportuno. De ese modo, en 2015 durante la vigésima primera sesión de la Conferencia de las Partes (COP21) de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), 195 países se comprometieron con las futuras generaciones y con el planeta, mediante la suscripción del Acuerdo de París, instrumento que constituye el primer acuerdo global sobre el clima, con el propósito de contener el incremento de la temperatura promedio global.

En términos de seguridad nacional, el cambio climático plantea un riesgo que debe ser valorado y considerado en los procesos de planificación y asignación de los recursos presupuestarios necesarios, especialmente para la adaptación, prevención y gestión de riesgos. El cambio climático debe ser tan importante para la seguridad del país como la delincuencia común, el narcotráfico o el terrorismo. La variabilidad en la temperatura promedio y en los ciclos de precipitación así como la recurrencia de fenómenos extremos, especialmente de origen hidrometeorológico, representan una amenaza seria para la seguridad de la nación. Dicho de otra manera, la inestabilidad del clima y las variaciones atípicas pueden provocar eventos extremos más intensos, más duraderos y menos predecibles.



Hablar de cambio climático entonces es hablar de seguridad nacional. Los fenómenos extremos han sido cada vez más frecuentes e intensos en el país, ocasionado pérdidas humanas y en infraestructura crítica que impactan directamente en la economía y la base social guatemalteca. Particularmente, éstos afectan tanto la vida y salud de la población como de los sistemas naturales, lo cual agudiza la seguridad alimentaria y pone en alto riesgo el suministro del recurso hídrico para el consumo humano. Además, por si fuera poco, el cambio climático se considera un estimulador de la movilidad y migración humana en grandes dimensiones, como se ha observado en las distintas regiones del planeta.

La Agenda Nacional de Riesgos y Amenazas, desarrollada por el Sistema Nacional de Inteligencia (SNI)<sup>1</sup>, indica que el abordaje y clasificación de las amenazas, los riesgos y las vulnerabilidades para el 2018 fueron establecidas tomando en consideración su naturaleza e impacto con base en factores internos y externos que puedan ocurrir.

De tal manera, para el 2018 se contempla un conjunto de aspectos socioeconómicos, ambientales y legales que potencializan las amenazas y riesgos impulsados por las variables: pobreza, falta de certeza jurídica, desigualdad, diversidad ideológica, crecimiento demográfico y **cambio climático**.

En conclusión, gestionar el ambiente y los recursos naturales de manera racional, responsable y sostenible también debe ser un asunto de interés para la Seguridad de la Nación. ■

<sup>1</sup> De conformidad con el Artículo 24 del Decreto Número 18-2008, Ley Marco del sistema Nacional de Seguridad, el Sistema Nacional de Inteligencia es el conjunto de instituciones, procedimientos y normas que abordan con carácter preventivo, las amenazas y riesgos a la seguridad de la Nación, mediante la necesaria coordinación de las funciones de inteligencia estratégica, civil y militar, así como de cada una de ellas en su ámbito de actuación. Es responsable de producir inteligencia y conducir la contrainteligencia, trasladándola a las respectivas autoridades superiores, de conformidad con las atribuciones asignadas por la presente ley y demás disposiciones pertinentes. Está integrado por la Secretaría de Inteligencia Estratégica de Estado, quien lo coordina, la Dirección de Inteligencia Civil del Ministerio de Gobernación y la Dirección de Inteligencia del Estado Mayor de la Defensa Nacional del Ministerio de la Defensa Nacional.



*La seguridad energética es vital para garantizar el funcionamiento de los sistemas sociales, económicos, y tecnológicos. La energía se interrelaciona con los intereses de seguridad en una red de objetivos compartidos que buscan el acceso y mantenimiento de las cadenas de suministro necesario para el funcionamiento de la industria, el transporte y el consumo doméstico.*

*La seguridad en el eje de energía garantiza la protección de los recursos naturales con que cuenta el país para su mejor aprovechamiento, así como el resguardo de la infraestructura crítica y permitir el desarrollo de la matriz energética nacional. Incluye desarrollar capacidades para superar la vulnerabilidad a la fluctuación de precios y disponibilidad del abastecimiento internacional, garantizando la producción de energía limpia, de bajo costo y en armonía con el ambiente, que permita fortalecer la independencia energética, mejorar la actividad económica y calidad de vida de la población.*

*(Libro Blanco de Seguridad Guatemala 2025 con Seguridad y Desarrollo, p.30)*



# LA ENERGÍA ELÉCTRICA COMO MOTOR DE DESARROLLO

Rodrigo Fernández Ordóñez  
Viceministro del Área Energética, Ministerio de Energía y Minas

## VISTAZO GENERAL AL SUBSECTOR ELÉCTRICO

Pocos de los que vivieron la crisis energética de principios de los años 90 del siglo pasado se podrían imaginar los grandes cambios que supondría en el subsector eléctrico la emisión del Decreto Número 93-96, Ley General de Electricidad (LGE), y sus reglamentos.

Esta ley supuso un reordenamiento, creando una compleja estructura jurídica e institucional que lograra la eficiencia en la gestión del sector que parecía condenado a una caída libre. El primer paso se dio en el sentido de permitir a la iniciativa privada participar en los negocios de la electricidad, en los que el Estado había demostrado no ser lo suficientemente eficiente ni dinámico. Así, la LGE abrió completamente la generación y el transporte de energía eléctrica, y diseñó áreas de concesión para la distribución de energía, las que abrió a licitación.

De esta cuenta se ha logrado que en 21 años de vigencia de esta ley, el subsector eléctrico se haya desarrollado y expandido, pasando del racionamiento del vital servicio (hasta de 18 horas diarias en algunas partes del país), a contar con una sobregeneración instalada que ha servido para proyectar al país como exportador neto del Mercado Eléctrico Regional, alimentando el 92% de las transacciones en este espacio. Adicionalmente, Guatemala ha estado exportando energía eléctrica a México, algo que apenas unos años se antojaba prácticamente imposible.

El secreto de este éxito ha sido la certeza jurídica. Una ley marco que cumple con los principales postulados doctrinarios para que perviva en el tiempo, con presupuestos generales y objetivos que permiten que las normas jerárquicamente inferiores puedan desarrollarlos adecuadamente según la necesidad, sin tener que reformar la Ley; así como una normativa técnica de detalle que es tan específica que por su jerarquía puede irse adaptando conforme las necesidades del tiempo. Los entes creados por la Ley, como la Comisión Nacional de Energía Eléctrica y el Administrador del Mercado Mayorista, han podido cumplir con sus funciones de forma sostenida desde su creación, permeando sus procedimientos y decisiones del espíritu de la LGE, que era en esencia lograr la garantía del suministro, la operación al mínimo costo y la salvaguardia de la seguridad del sistema<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> **Sistema Eléctrico Nacional:** es el conjunto de instalaciones, centrales generadoras, líneas de transmisión, subestaciones eléctricas, redes de distribución, equipo eléctrico, centros de carga y en general toda la infraestructura eléctrica destinada a la prestación del servicio, interconectados o no, dentro del cual se efectúan las diferentes transferencias de energía eléctrica entre diversas regiones del país. (Artículo 6, Ley General de Electricidad).



Fotografías: Hidroeléctrica Chixoy, Mariano Díaz Duarte.

En el año 2007 se realizaron reformas menores a los reglamentos de la LGE. Se buscó, por medio de esos ajustes, asegurar la independencia del país de la generación de energía eléctrica por medio de combustibles fósiles. La transformación de las condiciones del sector debido a estas modificaciones no fue menor. Se buscó que el país se liberara de las fluctuaciones de los precios de los combustibles derivados del petróleo, cuestión estrictamente de mercados internacionales, para garantizar el suministro y la baja de precios de generación mediante recursos nacionales renovables. De este modo, la soberanía energética eléctrica se fue concretando cada vez más, para que al 2032 la composición de la matriz energética de Guatemala llegue al 80% de energía generada mediante recursos renovables y 20% de recursos no renovables. Como referencia, la composición de la matriz energética para el año 2016 era del 58% de energías renovables versus el 42% de energías no renovables para la generación.

La tendencia histórica ha sido hasta el día de hoy, la baja de precios de la tarifa de electricidad a medida que aumentan las tecnologías de generación mediante recursos renovables. No obstante, es deseable que dicha matriz se mantenga con componente significativo de energía no renovable, a manera de reserva, con miras a cumplir siempre con el criterio de la garantía del suministro.

**LOS INSTRUMENTOS NACIONALES DE POLÍTICA DEL SUBSECTOR**

Para mantener esta línea de crecimiento de la generación de las energías limpias y hacer sostenible en el tiempo la soberanía energética relativa, existen otras herramientas de política estatal que han venido reforzando los enunciados de la LGE. Por ejemplo, se posee la Política Energética 2013-2027, emitida el 26 de febrero de 2013 por el Ministerio de Energía y

Minas (MEM), que tiene por objetivos principales fortalecer las condiciones del país para que sea más competitivo, eficiente y sostenible en el uso y aprovechamiento de sus recursos, dirigido hacia la conservación de las reservas estratégicas nacionales, la satisfacción de la demanda interna y la difícil tarea del desarrollo tecnológico.

Guatemala también cuenta con un Plan Nacional de Energía 2017-2032, presentado por el MEM en diciembre de 2017, que incluye como ejes la generación eléctrica con potencial geotérmico, la adición de generadores distribuidos renovables, inclusión de plantas no convencionales, usuarios auto-productores con excedentes de energía, atención de la problemática social generada alrededor de los proyectos hidroeléctricos y la disminución del consumo de leña.

Por último se debe mencionar que en enero de 2018, se publicaron los Planes de Expansión del Sistema de Generación y Transporte 2018-2032, de valor indicativo, pero de un peso estratégico de suma importancia para el país, pues constituye un diagnóstico actualizado del estado del Sistema Nacional Interconectado y las obras de refuerzo necesarias para la optimización del sistema y el acercamiento de los puntos de generación a las principales zonas de consumo.

**LA ENERGÍA ELÉCTRICA COMO BIEN ESTRATÉGICO**

La energía eléctrica es uno de los servicios a ser tomados en consideración por todo inversionista que desea establecerse en determinado país. La fortaleza o debilidad de la infraestructura, los índices de calidad del producto y del servicio y los precios de las tarifas de energía eléctrica son rubros primordiales a analizar para la instalación de nuevas inversiones y, por lo tanto, deben ser un objetivo principal para cualquier gobierno que desee ser atractivo para la expansión de su actividad económica, ya sea comercial, industrial o de servicios.

Guatemala cuenta con importantes ventajas gracias a su composición topográfica. Las distintas cuencas hidrográficas arrojan un potencial estimado de generación hidroeléctrica que ronda los 6,000



megavatios (como referencia, el territorio nacional consume hoy en día alrededor de 1,600 megavatios); un potencial de 1,0000 megavatios de generación geotérmica; un potencial eólico de 280 megavatios y un potencial solar de 5.3kWh/m2/día. Lo que significa que Guatemala puede volver sostenible su crecimiento económico en el tiempo con el debido aprovechamiento racional de su potencial de generación, es decir, diversificándolo.

No obstante, desde finales de la década de 1970 no se han podido realizar actualizaciones importantes de este potencial energético. Actualmente, no se cuenta con un catálogo actualizado de cuencas hidrográficas y su estimación correspondiente de generación; además, los mapas de potencial geotérmico, solar y eólico se encuentran en gestión con cooperantes externos para poderlos desarrollar. Del conocimiento exacto de nuestro potencial energético renovable puede derivarse una política de administración racional del recurso renovable nacional, con miras a garantizar a las futuras generaciones que sus demandas de energía serán atendibles, y que no estarán en manos de los precios internacionales para lograr un suministro adecuado.

Adicionalmente, el país posee un reto pendiente que cumplir, una deuda social de mucha importancia, de cuya resolución dependerá que logre optimizar el aprovechamiento de sus recursos para la garantía de electricidad para su demanda: la electrificación rural. Aunque desde su creación en 1959 el Instituto Nacional de Electrificación (INDE) ha realizado esfuerzos verdaderamente titánicos para hacer llegar el servicio al rincón más remoto de la República logrando una cobertura eléctrica del 92%, aún queda pendiente la cobertura eléctrica del 8% del territorio nacional. Esto representa aproximadamente un total de 700,000 familias que aún no cuentan con el servicio y, por lo tanto, sufren con las consecuencias de su ausencia.



## CONCLUSIONES

El reto que enfrenta Guatemala es importante. Un aprovechamiento racional de los recursos naturales para crear una base sólida y sostenible en el tiempo de suministro de energía eléctrica, que incluya también la optimización del consumo. Necesitamos incluir en nuestro lenguaje técnico gubernamental el término de conservación de energía, que implica consumir bien o aprovechar adecuadamente la energía eléctrica que generamos el día de hoy, para no compensar con más generación nuestras ineficiencias del consumo.

El potencial energético nacional no es despreciable, y puede colocar al país, una vez actualizado, en un importante lugar para la atracción de nuevos capitales, que vendría a sumar positivamente en otros indicadores como la certeza jurídica del subsector eléctrico, los buenos índices de calidad de producto y servicio de ciertas distribuidoras finales autorizadas, como la eficiencia y calidad del servicio de transmisión de energía que prestan las principales transportistas.

La adecuada gestión de la recta final de la electrificación rural va a determinar a futuro, el aprovechamiento de los recursos renovables para la generación de energía eléctrica, de la que el INDE es el principal ejecutor que ha tomado las decisiones necesarias para incrementar sus recursos con el fin de atender su mandato legal. ■





## EJE de Tecnología

*La capacidad de la tecnología para generar seguridad radica en la posibilidad de desarrollar acciones y procesos con mejor calidad y menores costos a través de un conjunto ordenado de instrumentos, conocimientos, procedimientos y métodos que fortalecen las capacidades de prevención y respuesta.*

*La utilización de productos y sistemas de alta tecnología, permite identificar y evaluar riesgos, amenazas y vulnerabilidades que evolucionan aceleradamente, apoyando la adopción de estrategias de seguridad y desarrollo.*

*El eje de tecnología, permite crear condiciones para desarrollar nuevos productos que respondan a la necesidad de realizar procesos diferentes para obtener mejores resultados en seguridad, así como el suministro de servicios competitivos basados en el progreso técnico y la innovación.*

*(Libro Blanco de Seguridad Guatemala 2025 con Seguridad y Desarrollo, pp.30-31)*

# LA CIBERSEGURIDAD Y EL DESARROLLO EN GUATEMALA

Antonio Cabrera Martínez

Asesor de Ciberseguridad, Ámbito de Gestión de Riesgos y Defensa Civil,  
Comisión de Asesoramiento y Planificación del Consejo Nacional de Seguridad

*“Promover el bienestar de la gente requiere innovaciones y nuevos conocimientos. Es indispensable desarrollar mecanismos novedosos para resolver problemas, potenciar las capacidades y habilidades de las personas y de los recursos con los que cuenta el país”.*

*(K’atun Nuestra Guatemala 2032, 2014)*



Fotografía: Pixabay



Fotografía: Pixabay

Las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) se han convertido en un componente esencial de la vida moderna tanto en países desarrollados como en países de bajos ingresos que contribuyen directamente al desarrollo social y económico. Han cambiado profundamente la forma en que las personas hacen negocios, adquieren conocimientos e información, poseen acceso a una variedad de servicios tales como salud y educación, se comunican, comparten vistas e interactúan. Estas tecnologías crean gran capacidad de procesamiento de información que produce mayor eficiencia y rendimiento en todas las actividades y esferas del ser humano.

El uso diferente y penetración de las TIC refleja el nivel de desarrollo económico del país, así como las opciones tecnológicas. El avance en la tecnología inalámbrica y la liberalización de los mercados de telecomunicaciones, han superado con creces las expectativas de adopción de teléfonos móviles en algunos de los países más pobres del mundo.

Por otro lado, la penetración de los teléfonos fijos o banda ancha de Internet por cable han avanzado mucho más lentamente en los países de bajos ingresos. En los últimos años, el número de personas que tienen acceso a una computadora e Internet ha aumentado, pero la brecha con las economías desarrolladas sigue siendo grande. Más de la mitad de la población mundial utiliza Internet.

Ha habido diversos puntos fundamentales en la historia de las TIC en Guatemala. Desde la adquisición de una máquina de tabulación marca Remington para sistematizar el procesamiento de datos del censo en 1930, la introducción de las computadoras personales a mediados de los años 80, la introducción del Internet en 1990, hasta el crecimiento exponencial de la telefonía fija y celular a partir del año 2000.

En Guatemala la penetración del Internet es de 34.5%, 5.8 millones de personas (Internet World Usage Statistics, 2017). No obstante, al igual que en el mundo real, el mundo cibernético está expuesto a una variedad de amenazas de seguridad que pueden causar gran daño a la información, infraestructura tecnológica, finanzas, reputación y población. Desde la infraestructura crítica de una nación hasta los derechos fundamentales del individuo están en riesgo.

La seguridad, según la Real Academia Española, se define como “libre o exento de todo peligro, daño o riesgo”. La seguridad como concepto ideal no existe, porque vivimos en un mundo imperfecto, por lo que no es posible tener la certeza de que se pueden evitar todos los peligros.

El término *activo de información*, se refiere a “algo de valor tangible o intangible que vale la pena proteger, incluidas las personas, la información, infraestructura, finanzas y reputación” (Asociación de Auditoría y Control de Sistemas de Información (ISACA), 2015). La información puede encontrarse en diferentes formas o estados, por ejemplo en formato digital, en forma física, mediante mensajes escritos o impresos, y en las personas, en forma verbal o a través de las ideas o conocimientos. De modo que la información puede ser almacenada, procesada o transmitida de maneras distintas.

Por lo tanto, sin importar su forma o estado, la información requiere de medidas de protección adecuadas según la importancia y la criticidad. En este sentido, se refiere al ámbito de la *seguridad de la información*.

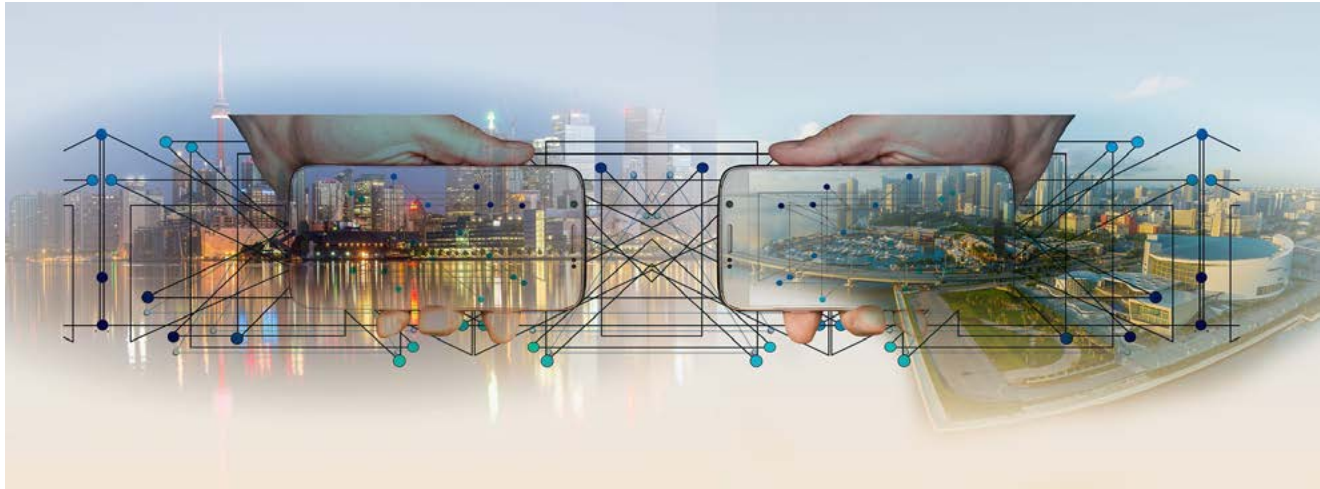
La *seguridad de la información* es un conjunto de estrategias para administrar los procesos, las herramientas y las políticas necesarias para prevenir, detectar, documentar y contrarrestar las amenazas a los activos de información en sus diferentes formas y estados, a través de la reducción de riesgos a un nivel aceptable.

La *seguridad informática* es el conjunto de métodos, procesos o técnicas para la protección de los sistemas informáticos, redes e infraestructura y la información en formato digital que éstos procesan y almacenan, indistintamente si están interconectados o no. Dentro de esta categoría, se puede mencionar la *seguridad computacional*, la cual se ciñe a la protección de los sistemas y equipos para el procesamiento de datos (Valduciel, 2016).

La *ciberseguridad* se orienta a la “protección de activos de información, a través del tratamiento de amenazas que ponen en riesgo la información que es procesada, almacenada y transportada por los sistemas de información que se encuentran interconectados” (ISACA, 2015).



Fotografía: Pixabay



Fotografía: Pixabay

La seguridad de la información, abarca la seguridad informática, computacional y ciberseguridad.

La ciberseguridad tiene como foco la protección de la información digital que “vive” en los sistemas interconectados. A diferencia de la seguridad de la información, en la ciberseguridad se aplican medidas ofensivas y no sólo de defensa (Walls, Perkins y Weiss, 2013).

La investigación por parte de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) reveló que si bien un mayor acceso a Internet y un desarrollo tecnológico más maduro se correlaciona con la mejora de la ciberseguridad a nivel mundial, esto no es necesariamente cierto para los países con economías en desarrollo y niveles más bajos de desarrollo tecnológico (Global Cybersecurity Index, 2017).

### MARCO NORMATIVO EN GUATEMALA

La Ley Marco del Sistema Nacional de Seguridad, Decreto Número 18-2008 del Congreso de la República, establece las normas jurídicas de carácter orgánico y funcional necesarias para la realización coordinada de las actividades de seguridad interior, exterior y de inteligencia por parte del Estado de Guatemala, para que en forma integrada, sistematizada, eficiente y eficaz esté en capacidad de anticipar y dar respuesta efectiva a riesgos, amenazas y vulnerabilidades, a fin de estar preparado para prevenirlos, enfrentarlos y contrarrestarlos en observancia de la Constitución Política de la República, el respeto de los derechos humanos y el cumplimiento de los tratados internacionales ratificados por Guatemala.

El *riesgo tecnológico* está contemplado en el Artículo 22 de esta Ley:

Artículo 22. Ámbito de Gestión de Riesgos y Defensa Civil. Constituye la capacidad del Estado para desarrollar e implementar políticas de prevención, preparación, mitigación, respuesta y recuperación ante eventos de orden natural, social y tecnológico que puedan afectar a la población, sus bienes y entorno, a nivel nacional, departamental y municipal.

Con el objeto de obtener mejor comprensión y evaluación del ambiente de seguridad, la Política Nacional de Seguridad define un conjunto de dimensiones, entre las cuales se encuentra el eje tecnológico:

La atención a este tema es transcendental para evitar que el ciberespacio se constituya en un escenario de conflictos que desestabilicen la institucionalidad del Estado, afecten o alteren información sustancial de carácter político, económico-financiero o social; y, obstruyan el flujo de los bienes, servicios e información, especialmente a los sectores de seguridad, defensa, comunicaciones e infraestructura, energía entre otros (Política Nacional de Seguridad, 2017).

La ciberseguridad debe desarrollarse con un enfoque integral, transversal, holístico y mediante la colaboración del sector público, sector privado y academia para la Seguridad de la Nación.

### COMPLEMENTARIEDAD ENTRE CIBERSEGURIDAD Y DESARROLLO

La seguridad y el desarrollo convergen y se fortalecen recíprocamente para el bien de la persona y sus bienes. La relación se ha reforzado por el progreso de la tecnología, la globalización y las transformaciones geopolíticas (Kofi Annan, 2005).

Se considera que las TIC facilitan el crecimiento económico y la reducción de la pobreza, por lo que se recomiendan como instrumentos de desarrollo pertinentes para las distintas áreas de la cooperación y desarrollo del país. El Gobierno debe favorecer la armonización de políticas y marcos regulatorios, apoyar el desarrollo de infraestructura, crear capacidades y colaborar en la investigación e innovación de las TIC y la ciberseguridad.

Un evento o catástrofe de orden natural, como el caso de la tragedia del Volcán de Fuego en junio de 2018, afectó las perspectivas de desarrollo de cientos de personas al provocar graves trastornos económicos y sumirlos en la pobreza. No obstante, las tecnologías de la información y comunicaciones ayudaron a salvar vidas. Asimismo, una catástrofe producida por un ataque cibernético en el sector financiero o infraestructura crítica puede afectar el bienestar económico de muchas personas, por lo cual es imperativo administrar el riesgo tecnológico y ciberseguridad.

La ciberseguridad depende del desarrollo porque se apoya en la tecnología para proteger los activos de información, pero también el desarrollo de Guatemala depende de la ciberseguridad porque entre más certeza exista en el ciberespacio, mayores oportunidades habrá de beneficiarse de las tecnologías de información y comunicaciones. ■






# ESTRATEGIA NACIONAL DE SEGURIDAD CIBERNÉTICA

IV Viceministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación, Ministerio de Gobernación

La Estrategia Nacional de Seguridad Cibernética, constituye el primer paso para establecer directrices y objetivos basados en el Eje de Transformación tecnológico planteado en la Política Nacional de Seguridad, que constituye una de las dimensiones interrelacionadas y complementarias que conforman y propician el ambiente de Seguridad de la Nación.

Ha sido elaborada a partir de un proceso de consulta y validación con actores claves a nivel nacional y regional, contando con la participación de representantes de los distintos sectores de la sociedad guatemalteca.

Se presenta con 5 capítulos:

- **1** Diagnóstico Nacional sobre el Estado de la Seguridad Cibernética en el país,
- **2** Construcción de la Estrategia,
- **3** Visión y Principios Generales,
- **4** Ejes, Objetivos y Acciones,
- **5** Gobernanza de la Seguridad Cibernética

## CAPÍTULO I DIAGNÓSTICO NACIONAL SOBRE EL ESTADO DE LA SEGURIDAD CIBERNÉTICA EN EL PAÍS

Presenta la justificación para la elaboración de esta Estrategia por medio de: información relevante del nivel de penetración de internet; evaluación de infraestructuras críticas; índice de desarrollo en las tecnologías de información y telecomunicaciones; investigación y estado de respuesta a incidentes cibernéticos; y la gestión gubernamental relacionada a la seguridad cibernética.

TABLA 1. INDICADORES DE INFRAESTRUCTURAS DE TIC Y ACCESO

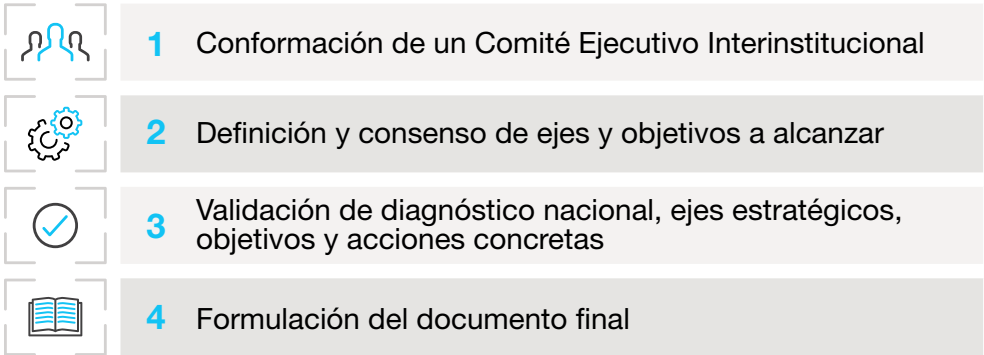
| Indicadores de acceso a las TIC  | 4.47     |
|--|----------|
| Suscripciones telefónicas fijas por cada 100 habitantes                  | 10.57    |
| Suscripciones de telefonía móvil-celular por cada 100 habitantes         | 111.48   |
| Ancho de banda de Internet Internacional (bit/s) por usuario de Internet | 24676.45 |
| Porcentaje de hogares con una computadora                                | 22.16%   |
| Porcentaje de hogares con acceso a Internet                              | 17.38%   |
| Indicadores de uso de las TIC  | 1.4      |
| Porcentaje de personas que utilizan Internet                             | 27.1%    |
| Suscripciones de banda ancha fija por cada 100 habitantes                | 2.83     |
| Suscripciones de banda ancha móvil activas por cada 100 habitantes       | 10.08    |
| Indicadores de habilidades en las TIC                                    | 4.29     |
| Promedio años de escolaridad   | 7.01     |
| Tasa media matrícula secundaria  | 63.53    |
| Tasa media matrícula terciaria   | 18.33    |

Fuente: <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2017/index.html>

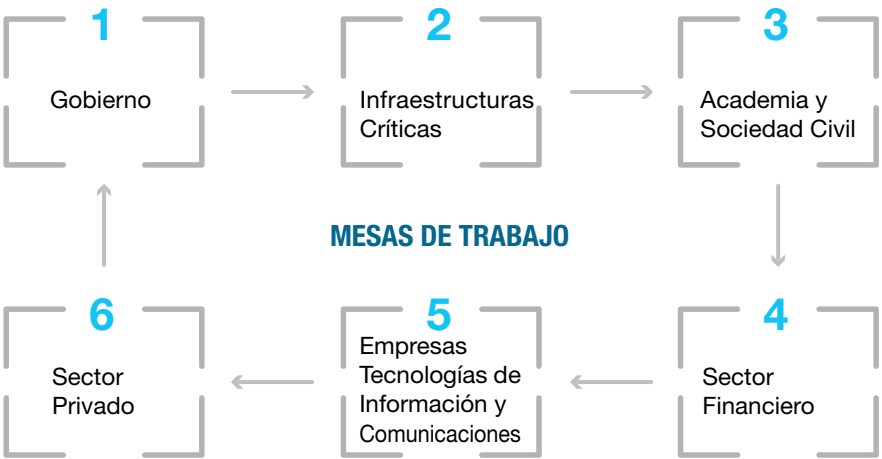
CAPÍTULO II  
CONSTRUCCIÓN DE LA ESTRATEGIA

Se detalla la metodología utilizada y adaptada de organismos internacionales como la Organización de Estados Americanos y la Unión Europea; así también, de los lineamientos y la orientación técnica que proveyó la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN).

El proyecto de formulación de la Estrategia Nacional de Seguridad Cibernética se valió de actividades participativas orientadas por el documento base denominado “Desarrollo de una Estrategia de Seguridad Cibernética”. Este documento fue presentado por la OEA, donde se plantean los resultados obtenidos con la aplicación del modelo de madurez de seguridad cibernética del Centro Global de Capacitación de Seguridad Cibernética de la Universidad de Oxford, preparado conjuntamente con el Banco Interamericano de Desarrollo. El proceso consideró cuatro fases:



Se integraron las mesas de trabajo sectoriales, las cuales estuvieron integradas por representantes de instituciones gubernamentales, financieras, infraestructuras críticas, sociedad civil, universidades y centros de investigación, con el objeto de retroalimentar y fortalecer la Estrategia Nacional de Seguridad Cibernética.



CAPÍTULO III  
VISIÓN Y PRINCIPIOS GENERALES

Se presenta la Visión y Principios Generales que enmarcan los fundamentos que rigen el diseño, así como la fuente de inspiración para la implementación de la Estrategia Nacional de Seguridad Cibernética.

VISIÓN

Que los guatemaltecos tengan un mayor nivel de conciencia sobre la importancia de la seguridad cibernética, entendiéndola, valorándola y aprovechando los medios informáticos de manera efectiva, con un enfoque multisectorial en todos sus ámbitos.

PRINCIPIOS

En la Estrategia Nacional de Seguridad Cibernética, se entiende como principios generales al sistema de valores que dirigen los actores involucrados en la implementación e interpretación de la misma; abarcan los establecidos en la Política Nacional de Seguridad y se complementan con:

Responsabilidad compartida

Se entiende que la promoción y protección de la seguridad cibernética compete en forma concertada a todos y cada uno de los actores sociales, públicos y privados, gubernamentales o no, que deberán cooperar entre sí en todo momento para la consecución de tal objetivo.

Eficacia y Proporcionalidad

Se refiere a un enfoque en las medidas que sean adecuadas para garantizar a las personas un uso seguro del ciberespacio y el ejercicio de sus derechos, priorizando en las oportunidades que éste ofrece, a través de una gestión de riesgos que se haga cargo de identificar, prevenir y dar respuesta proporcional a las amenazas de manera eficaz.

Cooperación internacional

En materia de seguridad cibernética se refiere al esfuerzo conjunto de gobiernos, apoyado por el dinamismo de organismos internacionales, sociedad civil, academia y sector privado, para promover acciones que contribuyan a generar espacios de participación seguras en el ciberespacio a través de la transferencia, recepción e intercambio de información, conocimientos, tecnologías, experiencias y recursos, respetando los principios del derecho internacional y respeto a los derechos humanos.



CAPÍTULO IV  
EJES, OBJETIVOS Y ACCIONES

Se describen los Ejes, Objetivos y Acciones que constituyen los elementos base para la construcción de los planes de acción bajo una visión alineada y un enfoque multisectorial.

OBJETIVO

Fortalecer las capacidades de la Nación, creando el ambiente y las condiciones necesarias para asegurar la participación, el desarrollo y el ejercicio de los derechos de las personas en el ciberespacio.

EJES

La Estrategia Nacional de Seguridad Cibernética está compuesta por 4 ejes estratégicos, 10 objetivos y 37 acciones que deben ser asumidas e implementadas por todos los actores y sectores involucrados directa o indirectamente:



Marcos Legales

- Marcos Legales
- Investigación Criminal
- Estrategia de Divulgación



Educación

- Promover la oferta educativa y formativa en seguridad
- Programas de educación para la formación y la investigación



Cultura y Sociedad

- Gestión de la Seguridad Cibernética: prevención, detección y reacción
- Sensibilización en gestión de riesgos y amenazas



Tecnologías de la Información

- Regular la protección de sistemas de información público y privado
- Centros de Respuesta ante incidentes cibernéticos intersectoriales
- Plan de Protección Nacional de Infraestructura críticas



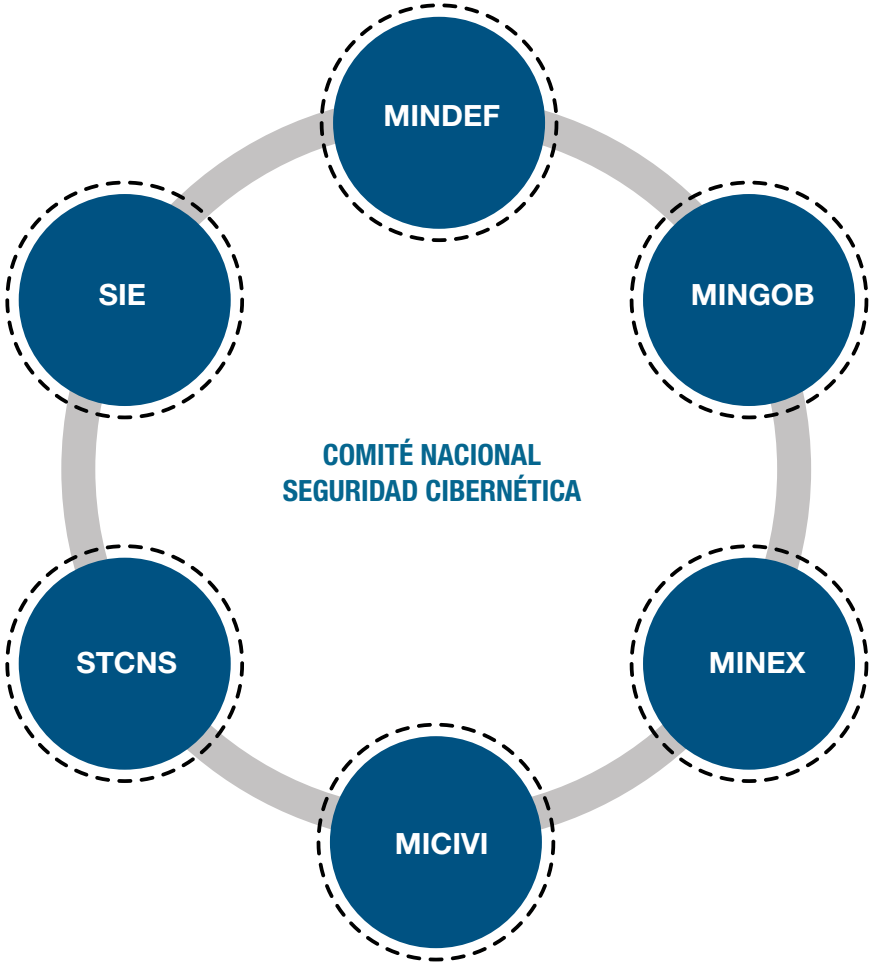
CAPÍTULO V  
GOBERNANZA DE LA SEGURIDAD CIBERNÉTICA

Se plantea bajo el enfoque de gestión integrada y dentro del marco del Sistema Nacional de Seguridad, la coordinación de la seguridad cibernética a nivel nacional.

COMITÉ NACIONAL DE SEGURIDAD CIBERNÉTICA

El Comité Nacional de Seguridad Cibernética se propone como ente asesor del Consejo Nacional de Seguridad y requerirá la formulación normativa apropiada para su creación.

El Comité incentiva y favorece los espacios de coordinación de las políticas interinstitucionales e intersectoriales, así como la canalización de los esfuerzos en la vinculación de los distintos planes estratégicos con una visión compartida que permita alcanzar los objetivos de la Estrategia Nacional de Seguridad Cibernética. ■



LANZAMIENTO DE LA ESTRATEGIA NACIONAL  
DE SEGURIDAD CIBERNÉTICA, JUNIO 2018



Fotografías: Comunicación Social del Ministerio de Gobernación





## EJE de Alimentación

*La seguridad alimentaria garantiza la producción y disponibilidad de alimentos, que permita a toda persona el acceso a una alimentación en cantidad y calidad con pertinencia cultural, haciendo énfasis en los miembros más vulnerables, para mantener una vida saludable y activa.*

*La seguridad en el eje de alimentación busca generar condiciones que permitan aumentar la capacidad productiva y adquisitiva de la población para superar la crisis alimentaria que provoca malnutrición, permitiéndole alcanzar su máximo potencial y garantizar un estado de bienestar general que coadyuve al desarrollo.*

# SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL: RELACIÓN CON EL DESARROLLO Y LA SEGURIDAD DE LA NACIÓN

Roberto Mendoza Silvestre

Coordinador de Monitoreo y Evaluación, Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencia

## SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL

La Seguridad Alimentaria y Nutricional es: “el derecho de toda persona a tener acceso físico, económico y social, oportuna y permanentemente, a una alimentación adecuada en cantidad y calidad, con pertinencia cultural, preferiblemente de origen nacional, así como a su adecuado aprovechamiento biológico, para mantener una vida saludable y activa” (Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Decreto Número 32-2005 del Congreso de la República).

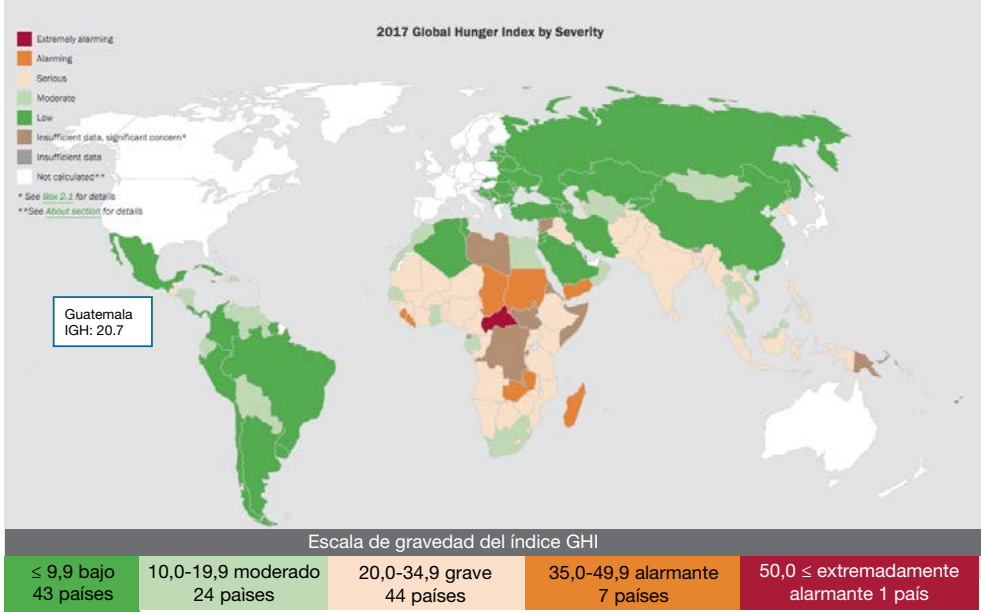
En Guatemala, la prevalencia de subalimentación durante el período 2014-2016 fue de 15.6%, mientras que la de inseguridad alimentaria, moderada y severa, en los hogares en el 2014 fue de 36.9% (Instituto Nacional de Estadística (INE), Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), s.f.). Aunque la prevalencia de subalimentación disminuyó de 16.0% en el período 2004-2006, a 15.6% en 2014-2016, ésta continúa siendo alta (FAO, 2017).

El Índice Global del Hambre (IGH) integra cuatro indicadores: el porcentaje de población subalimentada (ingesta insuficiente de calorías), la prevalencia de desnutrición aguda y desnutrición crónica en menores de cinco años y la tasa de mortalidad infantil. En Guatemala, el IGH disminuyó de 22.2 en 2008 a 20.7 en 2017; pese a esto, se clasifica entre los países con escala grave, tal como se observa en el Mapa 1 (Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI), 2017).

Asimismo, el coeficiente de Gini se redujo levemente de 0.56 en 2011 a 0.53 en 2014, sin embargo, el país se mantiene entre los más desiguales en Centroamérica. La pobreza total aumentó de 51.2% en 2006 a 59.3% en 2014, mientras que la pobreza extrema aumentó de 15.3% a 23.4% en el mismo período (INE, 2014). La pobreza y la desigualdad social representan los principales condicionantes de la dificultad, del acceso a muchos productos alimenticios y, consecuentemente, de la desnutrición. Un nivel socioeconómico precario y un bajo poder adquisitivo afectan la calidad y la cantidad nutricional de la dieta (Jiménez-Benítez. D., et al., 2010).

Guatemala ocupa el primer lugar en desnutrición crónica en la niñez menor de cinco años a nivel latinoamericano, y el sexto lugar a nivel mundial (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), 2017). En 2015, la prevalencia de desnutrición crónica en niños y niñas menores de cinco años y en menores de dos años, era de 46.5% y 41.7%, respectivamente (ENSMI, 2015).

MAPA 1. ÍNDICE GLOBAL DEL HAMBRE (IGH) POR SEVERIDAD, 2017



\* Los países que aparecen en color blanco no tienen cálculo de IGH

Fuente: Índice Global del Hambre de 2017: El hambre y sus desigualdades.

LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA COMO CAUSANTE DE CONFLICTOS

La inseguridad alimentaria contribuye a aumentar la frecuencia de las crisis a las que se enfrentan los Estados así como la vulnerabilidad ante ellas por la dificultad de sus habitantes de reponerse a las mismas. Así, la inseguridad alimentaria es causa, origen y/o consecuencia de un conflicto. De acuerdo con el Instituto Español de Estudios Estratégicos (2013) existen los siguientes catalizadores del conflicto:

- **Catalizadores políticos:** relacionados con la lucha por los recursos; actúan únicamente cuando el país en cuestión carece de los elementos de diálogo social suficientes para solucionar los problemas, ante la falta de un Estado de derecho y medidas políticas injustas.
- **Catalizadores naturales:** sequías, inundaciones, terremotos, erupción de volcanes, entre otros.
- **Catalizadores económicos:** alzas en los precios de los alimentos o bien caídas en los precios internacionales de los monocultivos (caña de azúcar, café, cacao, arroz, entre otros) que derivan en la imposibilidad de las poblaciones de subsistir.

La inestabilidad a largo plazo puede agravar la inseguridad alimentaria de numerosas formas, siendo el peor de los casos los conflictos provocados por hambrunas (*Development Initiatives*, 2017). Por el contrario, la inversión en la seguridad alimentaria reduce el malestar de la población y promueve estabilidad.

De tal modo, la seguridad alimentaria y la sostenibilidad del sector agrícola desempeñan un papel central en los esfuerzos para prevenir los conflictos y construir la paz. Como afirmó recientemente el director general de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), José Graziano da Silva, “el hambre y la paz están estrechamente vinculados, los conflictos tiene un gran impacto en los sistemas alimentarios locales. Contribuyen a empeorar el hambre en el mundo” (FAO, 2018).

La unión entre la paz y la seguridad alimentaria es tan estrecha que la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, reconoce que la paz constituye una condición indispensable para el desarrollo, por lo cual los dos primeros objetivos de la agenda en mención, se enfocan en la erradicación de la pobreza y del hambre, y el logro de la seguridad alimentaria y la agricultura sostenible (*Le Monde Diplomatique*, 2016).

NUTRICIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO

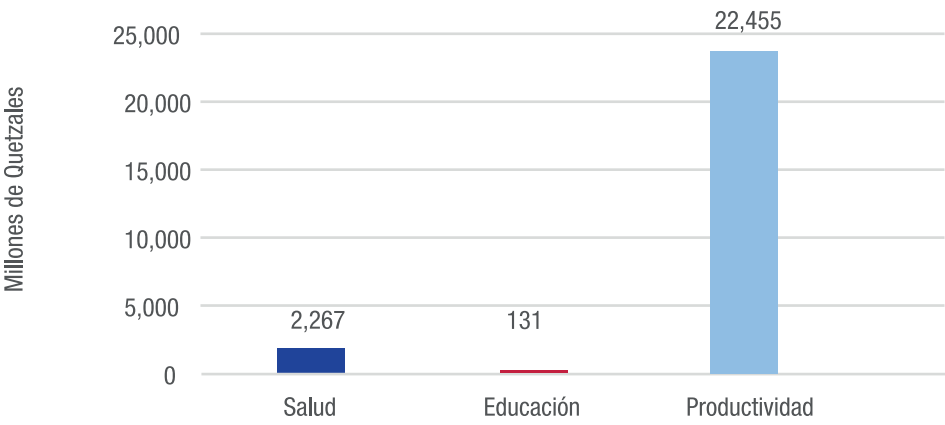
El desarrollo humano comprende la creación de un entorno en el que las personas puedan desarrollar su máximo potencial y llevar adelante una vida productiva y creativa de acuerdo con sus necesidades e intereses. En 2015, Guatemala poseía un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0.64, ocupando el puesto 125, y estaba clasificado entre los países latinoamericanos con un IDH medio junto a Paraguay, El Salvador, Bolivia, Nicaragua y Honduras (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2016).

No obstante, la desnutrición crónica que ocurre en los dos primeros años de vida de los niños y niñas, produce efectos irreversibles en su crecimiento y afecta su capacidad intelectual y cognitiva, repercutiendo en su rendimiento escolar y en la adquisición de habilidades para la vida productiva. Por ello, cuando la desnutrición se perpetúa de generación en generación se convierte en un serio obstáculo al desarrollo económico y a su sostenibilidad (UNICEF, 2011). La desnutrición desacelera el crecimiento económico y perpetúa la pobreza por tres vías: a) pérdidas directas de productividad derivadas del mal estado de salud y nutrición; b) pérdidas indirectas resultantes del deterioro de las funciones cognitivas y la falta de escolaridad, y c) pérdidas originadas en el aumento de los costos de la atención de salud y nutrición (Banco Mundial, 2006).

Los resultados del análisis de los costos de la desnutrición global en menores de cinco años en Centroamérica y República Dominicana, mostraron que la desnutrición global en Guatemala generó un costo total aproximado de 24,853 millones de quetzales, estos valores representaban un 11.4% del Producto Interno Bruto del país en 2004. En la gráfica 1 se muestra el costo

por sectores: costo en salud (público y privado), costo en educación y costo en productividad (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Programa Mundial de Alimentos (PMA), 2007).

COSTOS DE LA DESNUTRICIÓN GLOBAL EN MENORES DE CINCO AÑOS, POR SECTORES. GUATEMALA, 2014.



Fuente: elaborado con información de CEPAL, PMA. (2007). El costo del hambre.

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

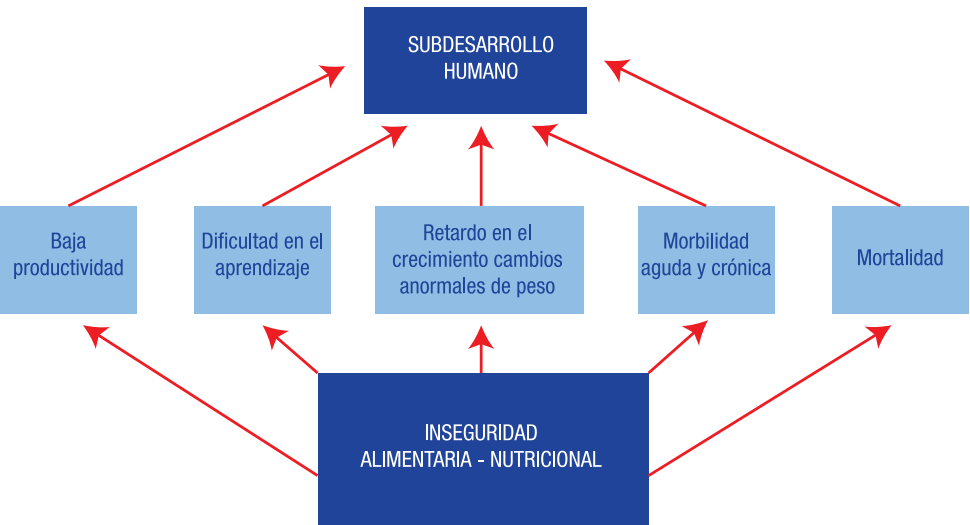
Al menos 12 de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible contienen indicadores de gran pertinencia para la nutrición. La mejora de la nutrición constituye la plataforma de despegue para el progreso en salud, educación, empleo, empoderamiento de la mujer y disminución de la pobreza y las desigualdades (Development Initiatives, 2017):

- Al invertir en nutrición se promueve el desarrollo humano a lo largo de la vida y se aumenta la capacidad mental y productiva, con lo que se obtiene una rentabilidad de 16 dólares por cada dólar invertido. La nutrición está vinculada al crecimiento del Producto Interno Bruto: se calcula que la prevalencia de la desnutrición crónica disminuye un 3.2% por cada 10% de incremento de los ingresos per cápita, lo cual también conlleva una reducción de la desnutrición aguda del 7.4%.
- Una buena nutrición está relacionada con menor enfermedad y, por tanto, menor demanda de prevención y tratamiento en los servicios de salud.
- La buena nutrición impulsa la equidad y la inclusión. Constituye una plataforma para el logro de mejores resultados en educación, empleo, empoderamiento de las mujeres y reducción de la pobreza. Las niñas y niños bien alimentados tienen un 33% más de probabilidades de escapar de la pobreza en la edad adulta, y cada centímetro más de altura en los adultos puede propiciar un incremento de casi el 5% en los salarios. La alimentación nutritiva y saludable se asocia con mejores resultados escolares. Las niñas y niños que no padecen desnutrición

crónica a una edad temprana, obtienen mejores puntuaciones en las evaluaciones cognitivas y físicas.

Por otro lado, numerosos estudios confirman la relación entre la desnutrición y la deficiencia de micronutrientes (expresión de la inseguridad alimentaria y nutricional), con otras manifestaciones adversas en la salud, la mortalidad, el crecimiento físico, el desarrollo mental, el rendimiento escolar y la productividad del adulto. Estas manifestaciones tienen efectos adversos en el desarrollo humano, estableciéndose un círculo vicioso entre la desnutrición y el subdesarrollo humano (Figura 1), (INCAP, 2004).

FIGURA 1. MANIFESTACIONES DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL



Fuente: INCAP. (2004). La seguridad alimentaria y nutricional: un enfoque integral.

SEGURIDAD ALIMENTARIA Y SEGURIDAD DE LA NACIÓN

La seguridad alimentaria constituye un factor estratégico para la seguridad de un país, puesto que está inmersa en la necesidad de satisfacer el consumo humano inmediato y conformar una reserva estratégica para enfrentar adversidades. El análisis y discusión de la seguridad alimentaria debe enfocarse en tres condicionantes: los efectos acumulados de la crisis en el ingreso económico lo cual limita la accesibilidad a los alimentos; los efectos del declive en la producción agropecuaria que repercuten severamente en la disponibilidad interna de alimentos; y la ausencia de políticas públicas que trasciendan las medidas coyunturales de atención (Torres, 2003).

En el resguardo de la seguridad alimentaria participan distintos agentes sociales e individuales, pero principalmente las instituciones públicas. Por lo tanto, se inscribe en las políticas de Estado y le corresponde a éstas, definir los lineamientos y umbrales para prever posibles riesgos de seguridad de la nación originados, por ejemplo, en el hambre y las hambrunas. De esta manera, la seguridad alimentaria es un problema que atañe a la soberanía nacional (Torres F., 2003). ■

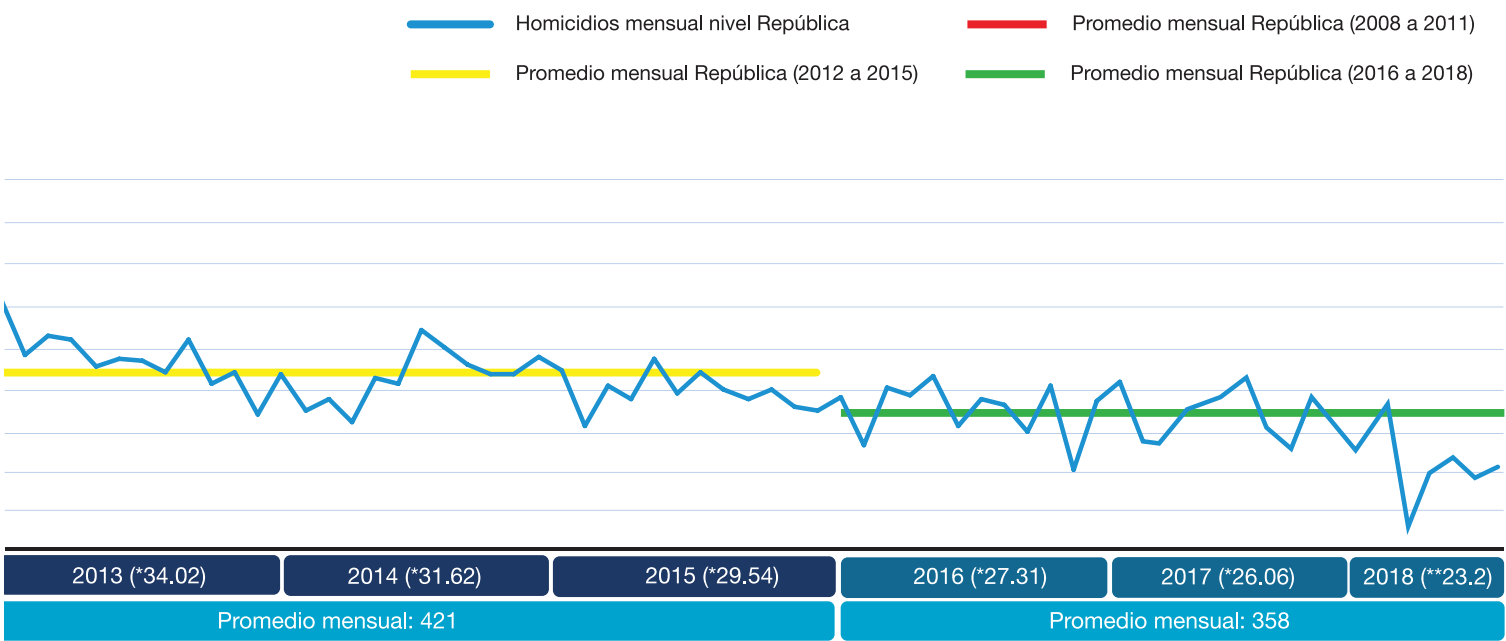
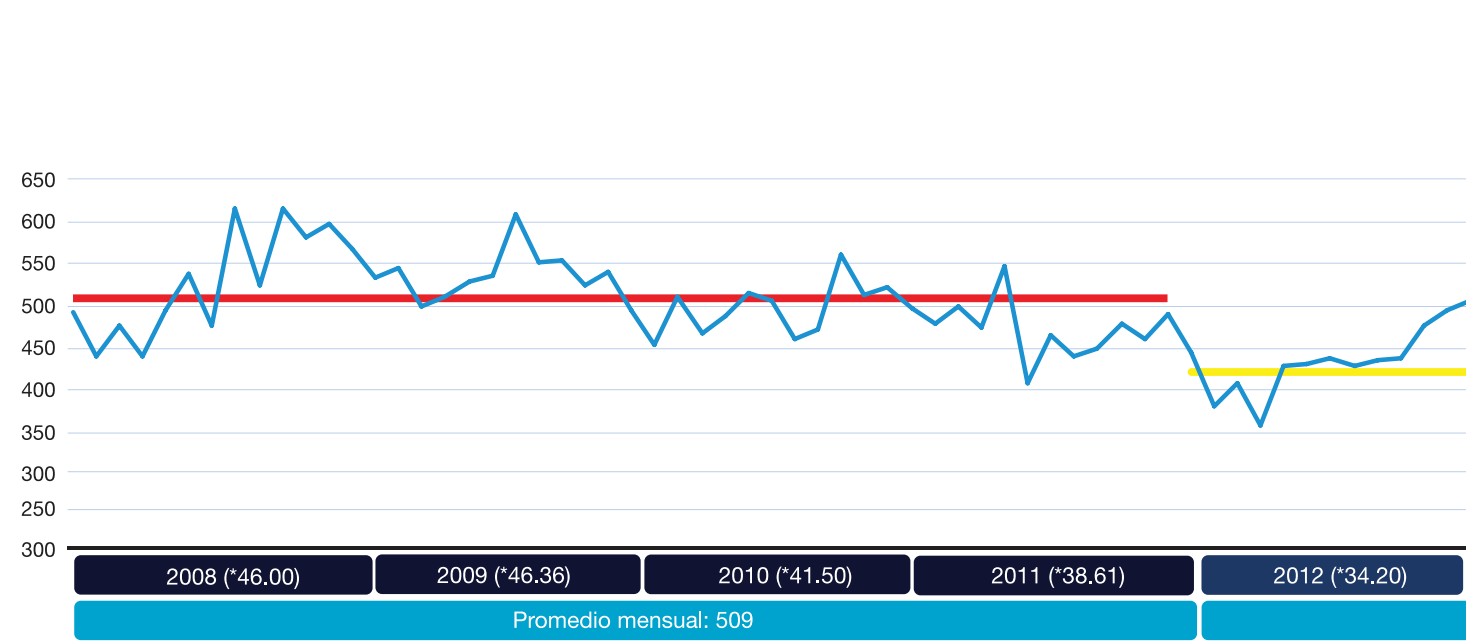
# ÍNDICES DE CRIMINALIDAD

## Delitos contra la Vida y el Patrimonio

La Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad realiza un compendio de datos que muestra las estadísticas de criminalidad en el país, utilizando información de la Policía Nacional Civil, del Instituto Nacional de Ciencias Forenses y del Instituto Nacional de Estadística, para la toma de decisiones y fundamentar la definición de planes, programas y proyectos en el seno del Consejo Nacional de Seguridad, manteniendo activos los mecanismos de información entre las instituciones que conforman el Sistema Nacional de Seguridad.

Los datos estadísticos que se presentan a continuación, pretenden contribuir al conocimiento y comprensión del fenómeno complejo, multifactorial y multidimensional de la violencia y la inseguridad en el país. El reporte se construye con la intención de aportar al diseño de planes y políticas públicas de Estado, así como a la generación de respuestas ciudadanas orientadas a mejorar su seguridad personal. La información presentada puede también ser utilizada para monitorear los efectos de las distintas intervenciones realizadas en esta materia.

GRÁFICA HISTÓRICA: PROMEDIO MENSUAL DE HOMICIDIOS  
A NIVEL REPÚBLICA 2008 - 2018



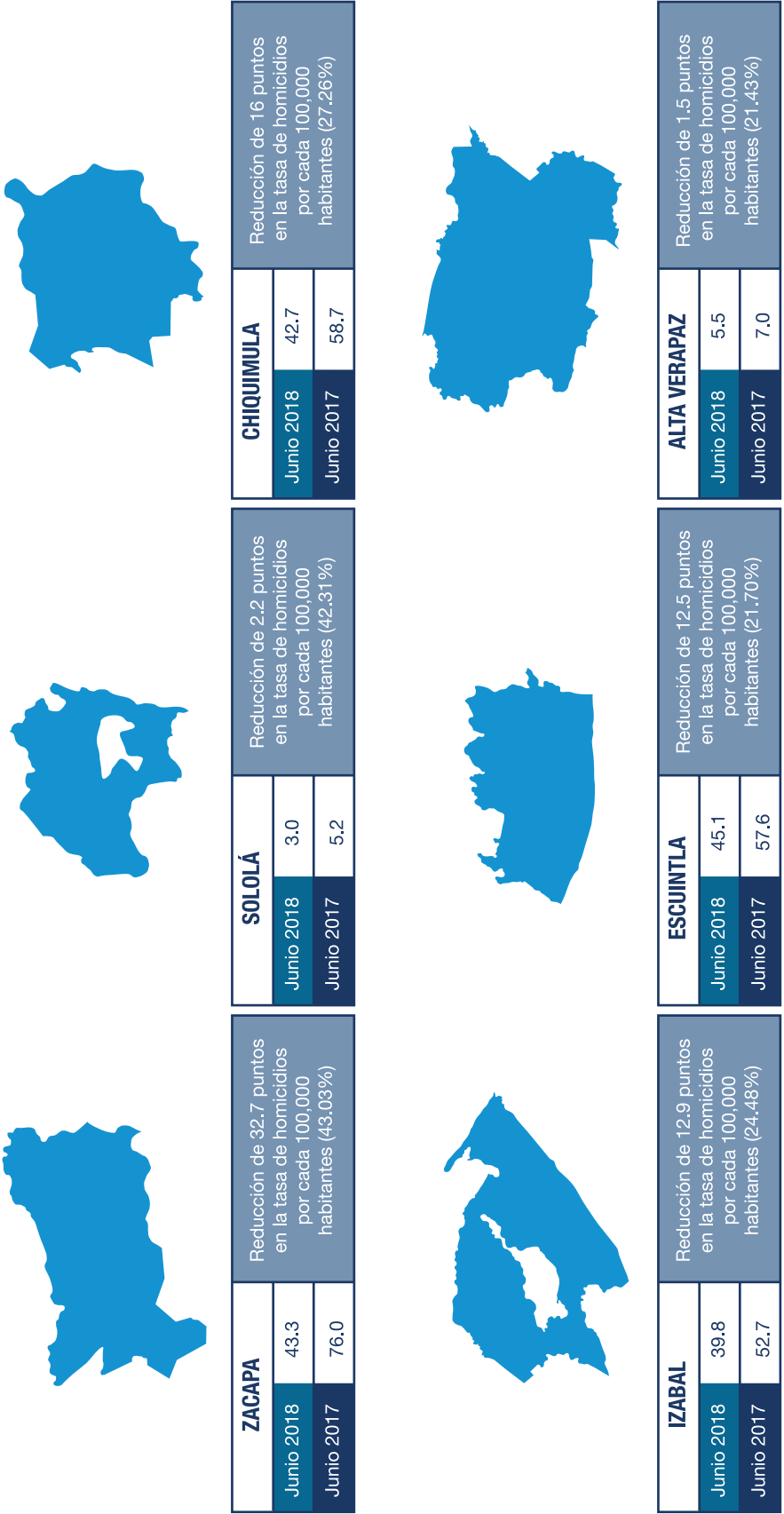
Fuente: Policía Nacional Civil  
\*Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes  
\*\*Datos al 30 de Junio de 2018

CUADRO 1. HOMICIDIOS POR DEPARTAMENTOS DE LA REPÚBLICA ENE - JUN 2018

|                | *Homicidios interanual a Junio 2017 | *Homicidios interanual a Junio 2018 | **Población 2017 | **Población 2018 | Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes Junio 2017 | Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes Junio 2018 |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------|------------------|---|---|
| Alta Verapaz   | 93                                  | 76                                  | 1,332,331        | 1,371,229        | 7.0   | 5.5   |
| Baja Verapaz   | 31                                  | 28                                  | 315,139          | 323,294          | 9.8   | 8.7   |
| Chimaltenango  | 106                                 | 114                                 | 723,581          | 743,055          | 14.6  | 15.3  |
| Chiquimula     | 250                                 | 186                                 | 425,590          | 435,511          | 58.7  | 42.7  |
| El Progreso    | 62                                  | 52                                  | 175,293          | 178,387          | 35.4  | 29.2  |
| Escuintla      | 455                                 | 363                                 | 790,200          | 804,515          | 57.6  | 45.1  |
| Guatemala      | 1,728                               | 1,585                               | 3,445,320        | 3,489,142        | 50.2  | 45.4  |
| Huehuetenango  | 61                                  | 81                                  | 1,323,813        | 1,353,210        | 4.6   | 6.0   |
| Izabal         | 252                                 | 195                                 | 478,152          | 489,449          | 52.7  | 39.8  |
| Jalapa         | 119                                 | 118                                 | 375,592          | 385,959          | 31.7  | 30.6  |
| Jutiapa        | 161                                 | 149                                 | 492,659          | 503,369          | 32.7  | 29.6  |
| Petén          | 258                                 | 269                                 | 784,816          | 809,215          | 32.9  | 33.2  |
| Quetzaltenango | 153                                 | 172                                 | 901,770          | 921,010          | 17.0  | 18.7  |
| Quiché         | 27                                  | 31                                  | 1,161,865        | 1,199,553        | 2.3   | 2.6   |
| Retalhuleu     | 65                                  | 77                                  | 347,571          | 355,045          | 18.7  | 21.7  |
| Sacatepéquez   | 49                                  | 50                                  | 356,474          | 363,073          | 13.7  | 13.8  |
| San Marcos     | 128                                 | 111                                 | 1,173,514        | 1,199,615        | 10.9  | 9.3   |
| Santa Rosa     | 148                                 | 137                                 | 390,592          | 398,717          | 37.9  | 34.4  |
| Sololá         | 27                                  | 16                                  | 519,662          | 533,956          | 5.2   | 3.0   |
| Suchitepéquez  | 92                                  | 79                                  | 595,986          | 609,987          | 15.4  | 13.0  |
| Totonicapán    | 8                                   | 18                                  | 569,390          | 585,578          | 1.4   | 3.1   |
| Zacapa         | 186                                 | 108                                 | 244,881          | 249,214          | 76.0  | 43.3  |

\*Fuente: Policía Nacional Civil  
\*\*Fuente: Instituto Nacional de Estadística  
Datos al 30 de Junio de 2018  
Tasa interanual calculada al mes de JUN de cada año, con datos del período JUL-JUN (12 meses)

DEPARTAMENTOS DE LA REPÚBLICA QUE REDUJERON LA TASA DE HOMICIDIOS POR CADA 100,000 HABITANTES A JUNIO 2018\*



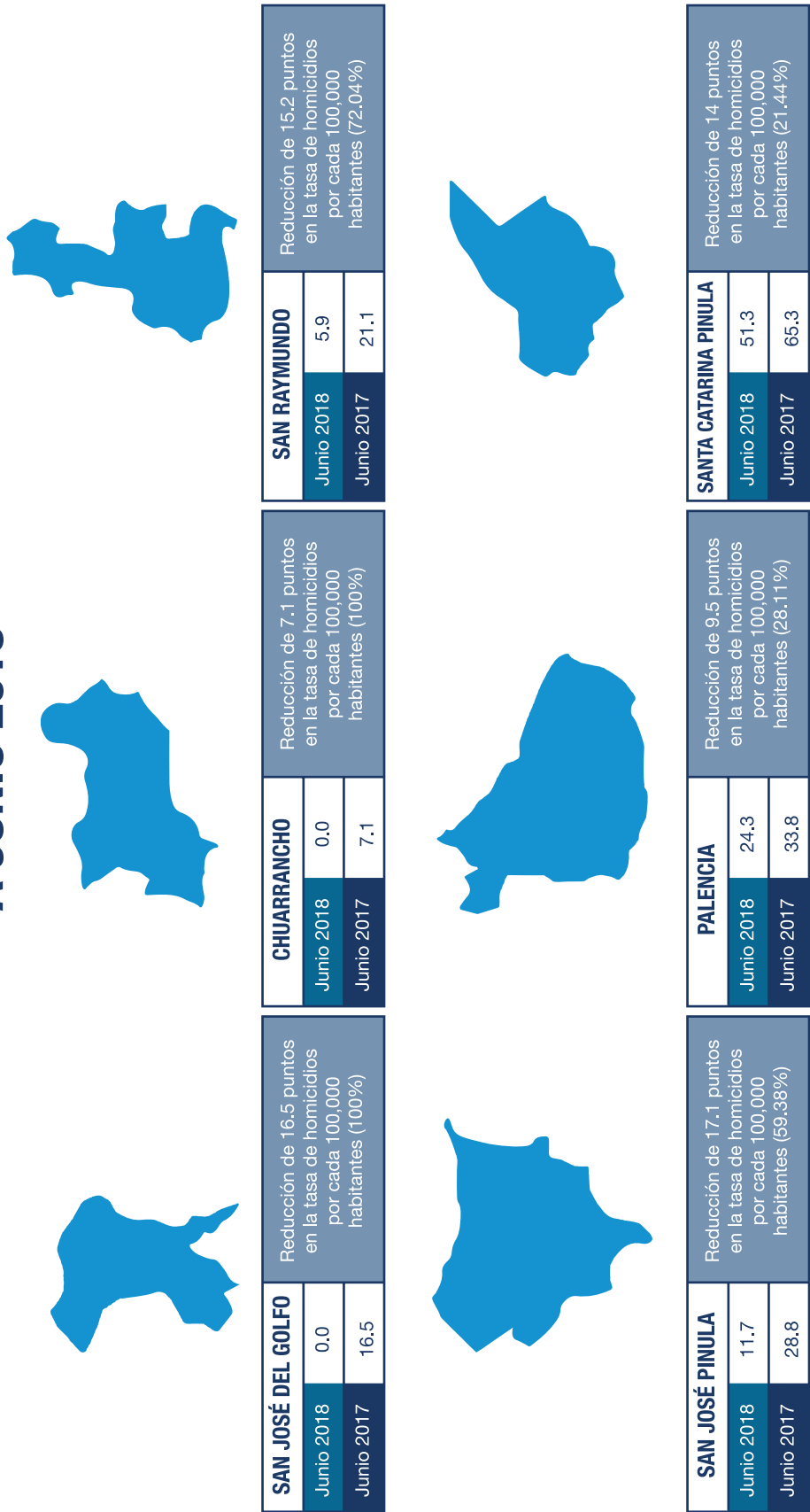
\*Fuente: Policía Nacional Civil e Instituto Nacional de Estadística  
Datos al 30 de Junio de 2018  
Tasa interanual calculada al mes de JUN de cada año, con datos del período JUL-JUN (12 meses)

CUADRO 2. HOMICIDIOS POR MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA ENE - JUN 2018

|                        | *Homicidios interanual a Junio 2017 | *Homicidios interanual a Junio 2018 | **Población 2017 | **Población 2018 | Tasa interanual de homicidios por cada 100,000 habitantes Junio 2017 | Tasa interanual de homicidios por cada 100,000 habitantes Junio 2018 |
|------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------|------------------|--|--|
| Amatitlán              | 56                                  | 63                                  | 121,953          | 124,111          | 45.9   | 50.8   |
| Chinautla              | 69                                  | 70                                  | 139,701          | 142,143          | 49.4   | 49.2   |
| Chuarancho             | 1                                   | 0                                   | 14,090           | 14,299           | 7.1  | 0.0  |
| Fraijanes              | 31                                  | 34                                  | 51,570           | 52,846           | 60.1   | 64.3   |
| Guatemala              | 734                                 | 644                                 | 994,604          | 994,867          | 73.8   | 64.7   |
| Mixco                  | 195                                 | 189                                 | 501,017          | 503,504          | 38.9   | 37.5   |
| Palencia               | 22                                  | 16                                  | 65,079           | 65,963           | 33.8   | 24.3   |
| San José del Golfo     | 1                                   | 0                                   | 6,057            | 6,090            | 16.5   | 0.0  |
| San José Pinula        | 24                                  | 10                                  | 83,433           | 85,712           | 28.8   | 11.7   |
| San Juan Sacatepéquez  | 81                                  | 72                                  | 247,173          | 251,596          | 32.8   | 28.6   |
| San Miguel Petapa      | 40                                  | 56                                  | 201,384          | 208,123          | 19.9   | 26.9   |
| San Pedro Ayampuc      | 43                                  | 52                                  | 85,693           | 88,371           | 50.2   | 58.8   |
| San Pedro Sacatepéquez | 6                                   | 6                                   | 46,109           | 46,912           | 13.0   | 12.8   |
| San Raymundo           | 7                                   | 2                                   | 33,099           | 33,675           | 21.1   | 5.9  |
| Santa Catarina Pinula  | 66                                  | 53                                  | 101,096          | 103,288          | 65.3   | 51.3   |
| Villa Canales          | 69                                  | 67                                  | 165,698          | 169,349          | 41.6   | 39.6   |
| Villa Nueva            | 283                                 | 251                                 | 587,563          | 598,295          | 48.2   | 42.0   |

\*Fuente: Policía Nacional Civil  
\*\*Fuente: Instituto Nacional de Estadística  
Datos al 30 de Junio de 2018  
Tasa interanual calculada al mes de JUN de cada año, con datos del período JUL-JUN (12 meses)

MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE GUATEMALA QUE REDUJERON LA TASA DE HOMICIDIOS POR CADA 100,000 HABITANTES A JUNIO 2018\*



\*Fuente: Policía Nacional Civil e Instituto Nacional de Estadística  
Datos al 30 de Junio de 2018  
Tasa interanual calculada al mes de JUN de cada año, con datos del período JUL-JUN (12 meses)

CUADRO 3. MUNICIPIOS DE LA REPÚBLICA CON CERO REGISTRO DE HOMICIDIOS PRIMER SEMESTRE 2018\* (ENE - JUN 2018)

La columna Municipios 0 homicidios contabiliza un total de 119 municipios sin registro homicida.

| Municipios 0 homicidios | Municipios por departamento | Departamento   | Municipios con cero homicidios en el primer semestre del año 2018 |                           |                      |                        |                            |                        |
|-------------------------|-----------------------------|----------------|---|---------------------------|----------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|
| 16                      | 33                          | Huehuetenango  | Concepción Huista   | Malacatancito             | Nentón               | Petatán                | San Antonio Huista         | San Gaspar Ixchil      |
| 16                      | 19                          | Sololá         | Concepción  | Panajachel                | San Andrés Semetabaj | San José Cacayá        | San Juan La Laguna         | San Lucas Tolimán      |
| 13                      | 21                          | Quiché         | Canillá   | Chajul                    | Chicamán             | Chinique               | Cunén                      | Joyabaj                |
| 12                      | 30                          | San Marcos     | Comitancillo  | Concepción Tutuapa        | El Rodeo             | Río Blanco             | San Cristóbal Cucho        | San José Ojetenam      |
| 11                      | 24                          | Quetzaltenango | Almolonga   | Cabricán                  | Cajolá               | Huitán                 | Olintepeque                | Palestina de Los Altos |
| 10                      | 21                          | Suchitepéquez  | San Antonio Suchitepéquez   | San Bernardino            | San Francisco        | San Gabriel            | San José El Ídolo          | San José La Máquina    |
| 9                       | 16                          | Chimaltenango  | Acatenango  | Patzicía                  | Patzún               | Pochuta                | San José Poaquil           | San Pedro Yepocapa     |
| 7                       | 16                          | Sacatepéquez   | Jocotenango   | Magdalena Milpas Altas    | Pastores             | San Antonio Aguas      | San Bartolomé Milpas Altas | San Miguel Dueñas      |
| 4                       | 8                           | Baja Verapaz   | Granados  | Purulhá                   | San Miguel Chicaj    | San Antonio El Chól    |                            |                        |
| 4                       | 8                           | Totonicapán    | San Bartolo   | San Cristóbal Totonicapán | San Francisco        | San Antonio la Reforma |                            |                        |
| 3                       | 17                          | Alta Verapaz   | Cahabón   | Lanquín                   | Tucurú               |                        |                            |                        |
| 3                       | 17                          | Guatemala      | Chuarrancho   | San José Del Golfo        | San Raymundo         |                        |                            |                        |
| 3                       | 17                          | Jutiapa        | Agua Blanca   | Atescatempa               | Jerez                |                        |                            |                        |
| 2                       | 9                           | Retalhuleu     | San Martín Zapotitlán   | San Antonio Muluá         |                      |                        |                            |                        |
| 2                       | 14                          | Santa Rosa     | Oratorio  | San Juan Tecuaco          |                      |                        |                            |                        |
| 2                       | 11                          | Zacapa         | Cabañas   | San Jorge                 |                      |                        |                            |                        |
| 1                       | 14                          | Escuintla      | San Juan Sipacate   |                           |                      |                        |                            |                        |
| 1                       | 7                           | Jalapa         | Monjas  |                           |                      |                        |                            |                        |

|                      |                       |                        |                             |                         |                             |                     |                        |                        |          |
|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------|------------------------|------------------------|----------|
| San Juan Atitlán     | San Juan Ixcoy        | San Miguel Acatán      | San Rafael La Independencia | San Rafael Petzal       | San Sebastián Huehuetenango | Santa Ana Huista    | Santa Cruz Barillas    | Santiago Chimaltenango | Tectitán |
| San Marcos La Laguna | San Pablo La Laguna   | San Pedro La Laguna    | Santa Catarina Palopó       | Santa Clara La Laguna   | Santa Cruz La Laguna        | Santa Lucía Utatlán | Santa María Visitación | Santiago Atitlán       | Sololá   |
| Pachalum             | Patzité               | Sacapulas              | San Andrés Sajcabajá        | San Antonio Ilostenango | San Juan Cotzal             | Zacualpa            |                        |                        |          |
| San Lorenzo          | San Miguel Ixtahuacán | Sibinal                | Sipacapa                    | Tajumulco               | Tejutla                     |                     |                        |                        |          |
| Salcajá              | San Carlos Sija       | San Francisco La Unión | Sibilia                     | Zunil                   |                             |                     |                        |                        |          |
| San Miguel Panán     | San Pablo Jocopilas   | Santo Tomás La Unión   | Zunilito                    |                         |                             |                     |                        |                        |          |
| Santa Apolonia       | Santa Cruz Balanyá    | Zaragoza               |                             |                         |                             |                     |                        |                        |          |
| Santa Catarina       |                       |                        |                             |                         |                             |                     |                        |                        |          |

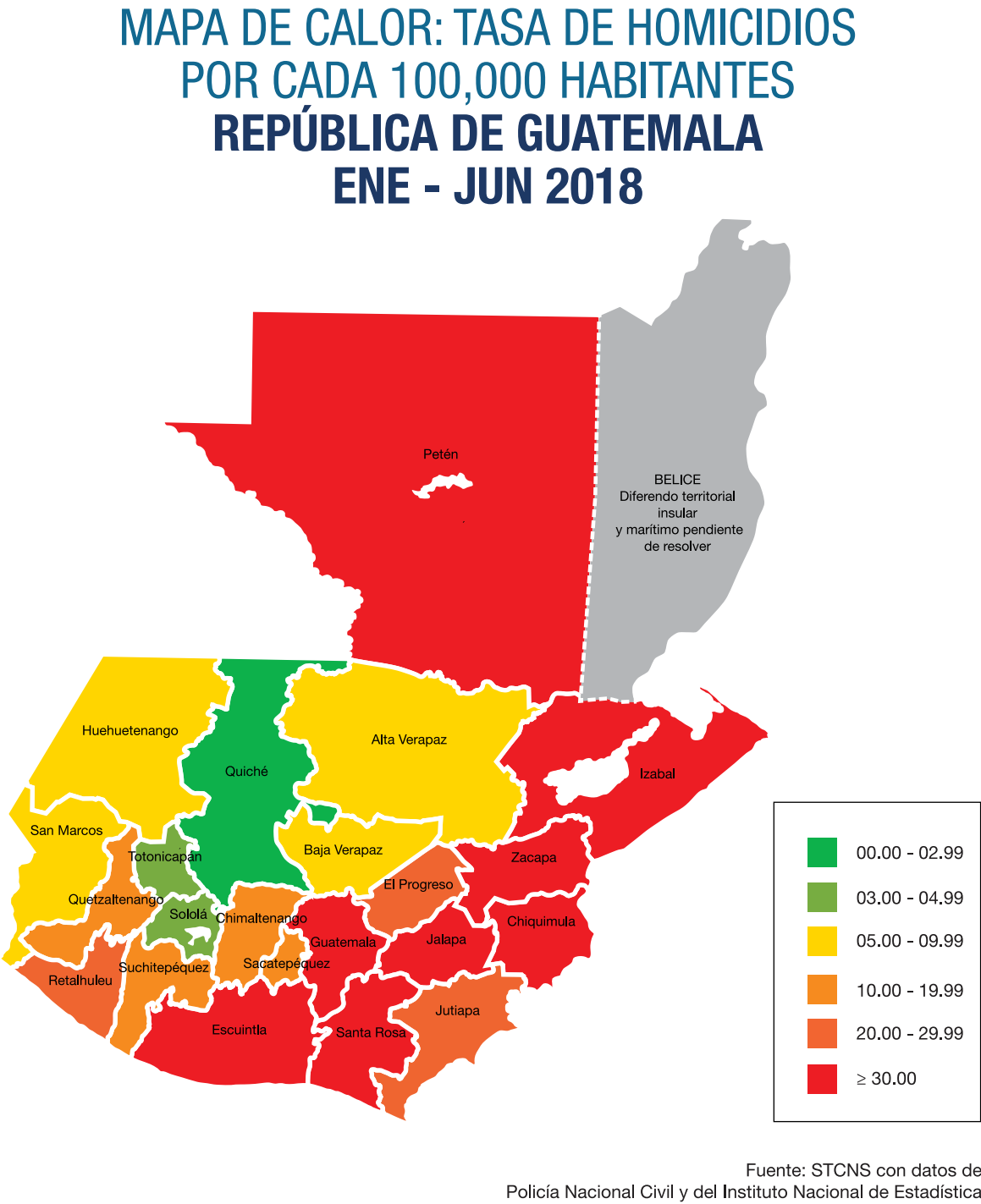
\*Fuente: Policía Nacional Civil

CUADRO 3. HECHOS DELICTIVOS POR DEPARTAMENTOS DE LA REPÚBLICA ENE - JUN 2018

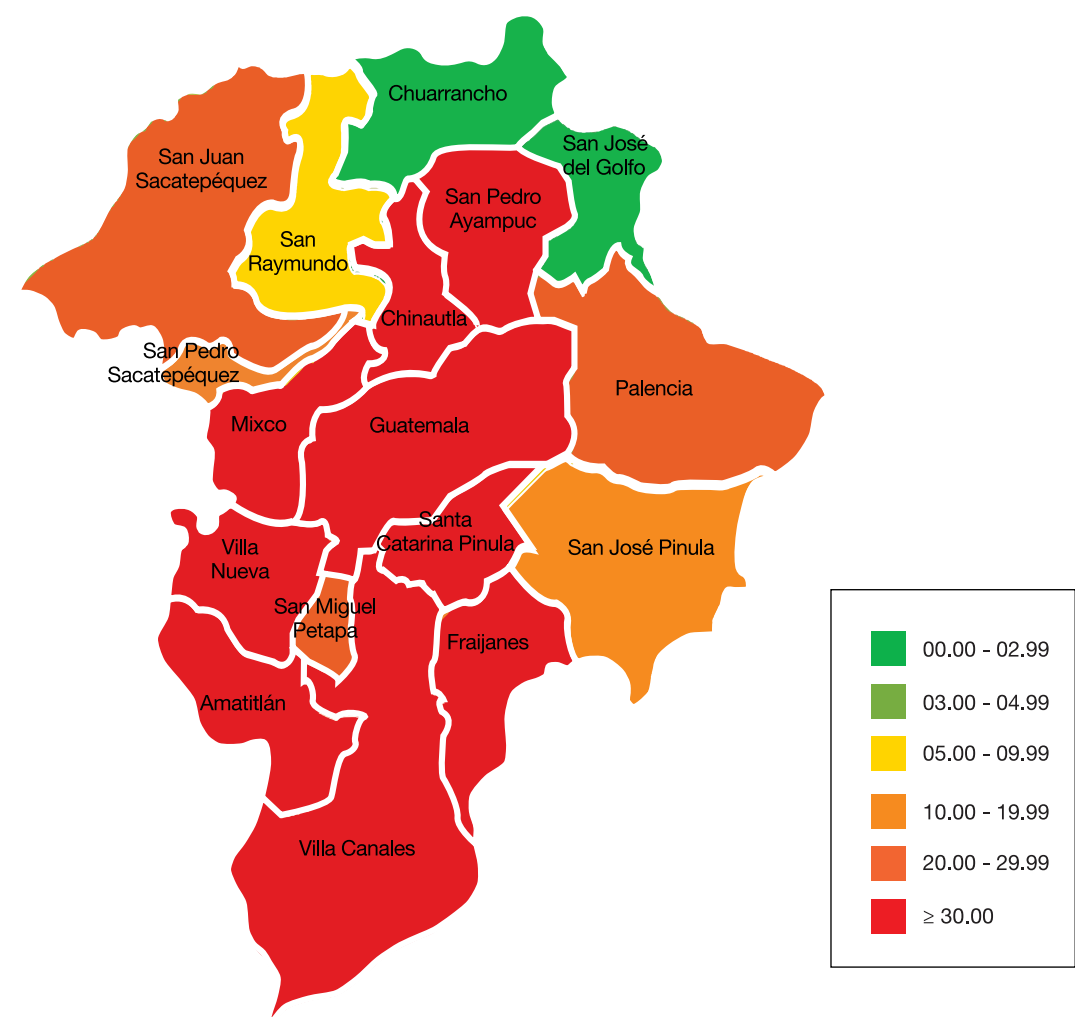
|                                   | Alta Verapaz | Baja Verapaz | Chimaltenango | Chiquimula | El Progreso | Escuintla | Guatemala | Huehuetenango | Izabal | Jalapa | Jutiapa | Petén | Quetzaltenango | Quiché | Retalhuleu | Sacatepéquez | San Marcos | Santa Rosa | Solola | Suchitepéquez | Totonicapán | Zacapa | TOTAL |
|-----------------------------------|--------------|--------------|---------------|------------|-------------|-----------|-----------|---------------|--------|--------|---------|-------|----------------|--------|------------|--------------|------------|------------|--------|---------------|-------------|--------|-------|
| Homicidios                        | 40           | 16           | 63            | 68         | 31          | 160       | 692       | 34            | 104    | 64     | 76      | 122   | 91             | 11     | 34         | 24           | 51         | 56         | 7      | 35            | 8           | 56     | 1,843 |
| Heridos en hechos violentos       | 51           | 21           | 29            | 101        | 30          | 162       | 1,091     | 45            | 83     | 67     | 46      | 57    | 68             | 11     | 19         | 41           | 25         | 38         | 5      | 30            | 6           | 68     | 2,094 |
| Robo a residencias                | 7            | 5            | 1             | 9          | 3           | 13        | 157       | 4             | 3      | 5      | 2       | 2     | 14             | 0      | 3          | 9            | 3          | 1          | 1      | 3             | 1           | 2      | 248   |
| Robo a comercios                  | 0            | 1            | 12            | 0          | 4           | 10        | 151       | 7             | 8      | 0      | 1       | 1     | 11             | 3      | 3          | 6            | 6          | 1          | 3      | 1             | 2           | 2      | 233   |
| Robo de vehículos                 | 13           | 2            | 35            | 13         | 27          | 100       | 860       | 10            | 29     | 7      | 16      | 4     | 180            | 0      | 14         | 79           | 33         | 15         | 5      | 27            | 8           | 28     | 1,505 |
| Robo de motocicletas              | 27           | 15           | 126           | 68         | 17          | 360       | 1,100     | 83            | 206    | 28     | 18      | 75    | 182            | 9      | 40         | 33           | 40         | 16         | 0      | 39            | 1           | 79     | 2,562 |
| Robo de armas                     | 22           | 2            | 10            | 17         | 17          | 50        | 167       | 4             | 25     | 17     | 4       | 16    | 7              | 5      | 10         | 4            | 2          | 4          | 9      | 16            | 0           | 32     | 440   |
| Robo a peatones                   | 45           | 6            | 12            | 12         | 4           | 63        | 243       | 21            | 6      | 7      | 9       | 10    | 48             | 11     | 15         | 14           | 19         | 12         | 6      | 32            | 0           | 7      | 602   |
| Robo a buses                      | 0            | 0            | 0             | 0          | 0           | 1         | 4         | 0             | 0      | 0      | 0       | 0     | 0              | 0      | 0          | 1            | 0          | 0          | 0      | 0             | 0           | 0      | 6     |
| Denuncias delitos sexuales        | 16           | 2            | 9             | 6          | 8           | 12        | 48        | 7             | 11     | 1      | 3       | 6     | 8              | 8      | 5          | 10           | 4          | 10         | 5      | 13            | 0           | 4      | 196   |
| Personas secuestradas             | 1            | 0            | 2             | 0          | 0           | 1         | 2         | 1             | 0      | 0      | 0       | 0     | 2              | 0      | 0          | 0            | 1          | 1          | 0      | 1             | 0           | 0      | 12    |
| Denuncias violencia intrafamiliar | 82           | 31           | 22            | 20         | 12          | 15        | 90        | 57            | 30     | 15     | 21      | 39    | 11             | 40     | 25         | 12           | 18         | 31         | 31     | 37            | 5           | 7      | 651   |

Fuente: Policía Nacional Civil  
Datos al 30 Junio de 2018

Los números resaltados representan los departamentos con mayor incidencia



MAPA DE CALOR: TASA DE HOMICIDIOS  
POR CADA 100,000 HABITANTES  
DEPARTAMENTO DE GUATEMALA  
ENE - JUN 2018



Fuente: STCNS con datos de  
Policía Nacional Civil y del Instituto Nacional de Estadística

Altolaquirre, M. (17 de septiembre de 2016). La migración: Guatemala y Estados Unidos de América. *Crónica*. Recuperado de <http://cronica.gt/la-migracion-guatemala-y-estados-unidos-de-america/>

Asamblea Nacional Constituyente. (1985). *Constitución Política de la República de Guatemala*. Guatemala.

Banco Mundial. (2006). *Revalorización del papel fundamental de la nutrición para el desarrollo*. Recuperado de [http://siteresources.worldbank.org/NEWSSPANISH/Resources/Nutrition\\_strategy\\_es.pdf](http://siteresources.worldbank.org/NEWSSPANISH/Resources/Nutrition_strategy_es.pdf)

Bruneau, D. T. (2016). *The United States and Central America: from stopping communism to stopping kids*. William J. Perry Center for Hemispheric Defense Studies.

Cervantes, J. (2012). *El perfil de la población de origen guatemalteco en Estados Unidos*. Programa de aplicación de los principios generales para los mercados de remesas de América Latina y el Caribe. Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos.

Chowning Davies, J. (septiembre de 1991). Maslow and Theory of Political Development: Getting to Fundamentals. *Political Psychology*, 12(3), 389-420.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Programa Mundial de Alimentos. (2007). *El costo del hambre. Impacto social y económico de la desnutrición infantil en Centroamérica y República Dominicana*. Recuperado de: [https://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/28923/dp\\_costohambre.pdf](https://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/28923/dp_costohambre.pdf)

Congreso de la República de Guatemala. (1997). *Ley Orgánica del Presupuesto, Decreto Número 101-97*. Guatemala: Diario de Centroamérica.

Congreso de la República de Guatemala. (2005). *Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional*. Decreto Número 32-2005. Guatemala.

Congreso de la República de Guatemala. (2008). *Ley Marco del Sistema Nacional de Seguridad, Decreto Número 18-2008*. Guatemala: Diario de Centroamérica, 15 de abril de 2008.

Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo K'atun: Nuestra Guatemala 2032*. Guatemala: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. Recuperado de [http://www.undp.org/content/dam/guatemala/docs/publications/undp\\_gt\\_PND\\_Katun2032.pdf](http://www.undp.org/content/dam/guatemala/docs/publications/undp_gt_PND_Katun2032.pdf)

Consejo Nacional de Seguridad. (2015). *Libro Blanco de Seguridad Guatemala 2025 con Seguridad y Desarrollo*. Guatemala: Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad.

- Consejo Nacional de Seguridad. (2017). *Política Nacional de Seguridad*. Guatemala: Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad.
- Delponte, L., Grigolini, M., Moroni, A., Vignetti, S., Claps, M., y Giguashvili, N. (2015). *ICT in the developing world*, Bruselas, Bélgica.
- Development Initiatives. (2017). *Informe de la Nutrición Mundial 2017. "Alimentar los ODS"*. Recuperado de: <https://reliefweb.int/report/world/informe-de-la-nutrici-n-mundial-2017-alimentar-los-ods>
- Dirección General de Migración. (5 de enero de 2018). *Flujo migratorio por delegación*. Recuperado de <http://igm.gob.gt/flujo-migratorio/>
- Dirección General de Migración. (5 de enero de 2018). *Flujo Migratorio por nacionalidad 2017*. Recuperado de <http://igm.gob.gt/flujo-migratorio/>
- Dirección General de Migración. (20 de enero de 2018). *Informe Estadístico 2017*. Recuperado de <http://igm.gob.gt/informe-estadistico-2017/>
- Dirección General de Migración. (2017). *Informe Estadístico de personas albergadas*. Guatemala.
- Dirección General de Migración. (Agosto de 2017). *Guatemaltecos retornados a Guatemala vía aérea*. Recuperado de <http://igm.gob.gt/retornados-via-aerea/>
- Dirección General de Migración. (Agosto de 2017). *Retornados a Guatemala vía terrestre*. Recuperado de <http://igm.gob.gt/retornados-via-aerea/>
- Dirección General de Migración. (2014). *Reporte estadístico de personas albergadas*. Guatemala.
- Dirección General de Migración. (2015). *Reporte estadístico de personas albergadas*. Guatemala.
- Dirección General de Migración. (2016). *Reporte estadístico de personas albergadas*. Guatemala.
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. (24 de marzo de 2017). Antecedentes: el caso de las migraciones en Guatemala, causas y cifras. *FLACSO Guatemala*. Recuperado de <http://www.flacso.edu.gt/dialogo/?p=1826>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2011). *La desnutrición infantil. Causas, consecuencias y estrategias para su prevención y tratamiento*. Recuperado de <https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/Dossierdesnutricion.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). *Estado Mundial de la Infancia 2017. Niños en mundo digital*. Recuperado de [https://www.unicef.org/spanish/publications/files/SOWC\\_2017\\_SP.pdf](https://www.unicef.org/spanish/publications/files/SOWC_2017_SP.pdf)

- García-Allen, J. (s.f.). *Pirámide de Maslow: la jerarquía de las necesidades humanas*. Recuperado el 07 de septiembre de 2018, de <https://psicologiymente.com/psicologia/piramide-de-maslow>
- Gore, C. (2015). The post-2015 moment: Towards sustainable development goals and a new global development paradigm. *Journal of International Development*. (27), pp.717-732.
- Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá. (2004). *La seguridad alimentaria y nutricional: Un enfoque integral. Síntesis de los desafíos y experiencias en Centroamérica*. Recuperado de <http://bvssan.incap.int/local/SAN%20Local/Documentos%20t%C3%A9cnicos/SAN-Un%20enfoque%20integral.pdf>
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. (2013). *Seguridad alimentaria y seguridad global*. Recuperado de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE\\_161\\_Seguridad\\_Alimentaria\\_y\\_Seguridad\\_Global.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_161_Seguridad_Alimentaria_y_Seguridad_Global.pdf)
- Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias. (2017). *Índice Global del Hambre de 2017: El hambre y sus desigualdades*. Recuperado de <http://www.globalhungerindex.org/pdf/es/2017/sinopsis.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística. (2014). *Encuesta Nacional de Condiciones de Vida*. Guatemala.
- Instituto Nacional de Estadística, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (s.f.). *Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) en Guatemala 2014 y ENCOVI 2014*.
- International Telecommunication Union. (2017). *Global Cybersecurity Index*. Recuperado de [https://www.itu.int/dms\\_pub/itu-d/opb/str/D-STR-GCI.01-2017-PDF-E.pdf](https://www.itu.int/dms_pub/itu-d/opb/str/D-STR-GCI.01-2017-PDF-E.pdf)
- Jiménez-Benítez, D. et al. (2010). Análisis de determinantes sociales de la desnutrición en Latinoamérica. *Nutr. Hosp.* vol.25 supl.3. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-161120100090000](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-161120100090000)
- Le Monde Diplomatique. (2016). *Suplemento Paz y Seguridad alimentaria*. Recuperado de <http://www.fao.org/3/a-i5638s.pdf>
- Manual de procedimientos para la repatriación digna, ordenada, ágil y segura de nacionales centroamericanos de El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua a disposición de las autoridades migratorias mexicanas*. (2011).
- Mendoza, M. (2015). *Ciberseguridad o seguridad de la información: Aclarando la diferencia*. Recuperado de <https://www.welivesecurity.com/la-es/2015/06/16/ciberseguridad-seguridad-informacion-diferencia/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. (8 de enero de 2018). *Estadísticas consulares*. Recuperado de [http://www.minex.gob.gt/Listado\\_DocumentosUIP.aspx?ID=43&CODIGO=47&TIPO=UIP](http://www.minex.gob.gt/Listado_DocumentosUIP.aspx?ID=43&CODIGO=47&TIPO=UIP)

- Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. (2015). *Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil (ENSMI) 2014/2015*. Guatemala.
- Ministerio de Trabajo y Previsión Social. (20 de febrero de 2018). Información movilidad laboral. Guatemala.
- Ministerio de Trabajo y Previsión Social. (2017). *Trabajadores agrícolas guatemaltecos temporales en México, Canadá y los EE.UU.* Guatemala.
- Muhammad, N., & Aliya Khalid, A. S. (s.f.). *Maslow's Theory and Street Children*. Recuperado el 07 de septiembre de 2018, de Maslow Theory of Human Development: [http://pu.edu.pk/images/journal/studies/PDF-FILES/Artical-5\\_v15\\_no2\\_14.pdf](http://pu.edu.pk/images/journal/studies/PDF-FILES/Artical-5_v15_no2_14.pdf)
- North, D. (1991). Institutions. *The Journal of Economic Perspectives*, pp.97-112. Recuperado de [http://gedeon.org.gt/es/blog/wp-content/uploads/2015/09/Las-instituciones-como-reglas-del-juego\\_Romero.pdf](http://gedeon.org.gt/es/blog/wp-content/uploads/2015/09/Las-instituciones-como-reglas-del-juego_Romero.pdf)
- OECD. (2007). Handbook on Security System Reform Supporting Security and Justice. Recuperado de <https://issat.dcaf.ch/esl/download/478/3015/OECD%20DAC%20Handbook%20on%20SSR.pdf>
- Organización de Estados Americanos. (2016). *Flujos de migrantes en situación migratoria irregular provenientes de África, Asia y El Caribe en las Américas*. Washington D.C, Estados Unidos: OAS.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2017). *Encuesta sobre migración internacional de personas guatemaltecas y remesas 2016*. Guatemala.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2017). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo, 2017*. Roma, Italia: FAO. Recuperado de <http://www.fao.org/3/a-l7695s.pdf>
- Pocasangre, H. (5 de junio de 2016). Migrantes guatemaltecos viven en 47 países. *Prensa Libre*.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo humano para todos*. Recuperado de: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016\\_SP\\_Overview\\_Web.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf)
- Ríos, E. (2010). *Marco General y Descripción de Acciones del Estado de Guatemala en materia migratoria*. Guatemala: CONSMIGUA.
- Secretaría de Bienestar Social. (2017). *Estadísticas de Niñas, Niños y Adolescentes migrantes no Acompañados*. Guatemala.
- Secretaría de Bienestar Social. (2017). *Informe Ejecutivo: Departamento de Niñez y adolescencia migrante no acompañada*. Guatemala.

- Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. (2016). *Estructura de la estrategia de implementación de las prioridades nacionales de desarrollo*. Guatemala. Recuperado de <http://www.segeplan.gob.gt/nportal/index.php/biblioteca-documental/biblioteca-documentos/category/98-ods?download=644:estructura-de-la-estrategia-de-implementacion-de-las-prioridades-nacionales-de-desarrollo>
- Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. (2017). *Lineamientos Generales de Política 2018-2022*. Guatemala. Recuperado de <http://www.segeplan.gob.gt/nportal/index.php/normativas-metodologias-politicas-publicas/category/115-lineamientos-generales-de-politicas-2018-2022?download=613:lineamientos-generales-de-politica-2018-2022>
- Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. (2017). *Metas priorizadas sobre Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Guatemala. Recuperado de <http://www.segeplan.gob.gt/nportal/index.php/biblioteca-documental/biblioteca-documentos/category/98-ods?download=587:ods-metas-priorizadas>
- Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos. (2016). *Niñas, Niños adolescentes migrantes en situación migratoria irregular, desde y en tránsito por México*. Ciudad de México, México: Versalles.
- Tezanos, S. (2018). Geografía del desarrollo en América Latina y el Caribe: hacia una nueva taxonomía multidimensional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista de la CEPAL*. (125), pp.7-28.
- Torres, F. (Ed.). (2003). *Seguridad alimentaria: Seguridad nacional*. México, D.F, México: Instituto de Investigaciones Económicas.
- U.S. Custom and Border Protection. (8 de enero de 2018). *U.S. Border Patrol Southwest Border Apprehensions by sector FY2018*. Recuperado de <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/usbp-sw-border-apprehensions>
- Valduciel, H. (2016). *Seguridad de la Información, Seguridad Informática y Ciberseguridad: ¿Son sinónimos? Informática Byte A Byte*. Recuperado de <https://infobyteabyte.wordpress.com/2016/04/20/seguridad-de-la-informacion-seguridad-informatica-y-ciberseguridad-son-sinonimos/>
- Valverde, A. M. (2006). *Migración, empleo y pobreza*. San José, Costa Rica: FLACSO.
- Viato, R. (2 de noviembre de 2014). ¿Por qué emigran los guatemaltecos? *Prensa Libre*.
- Walls, A., Perkins, E., y Weiss, J. (2013). Gartner. *Definition: Cybersecurity*. Recuperado de <https://www.gartner.com/doc/2510116/definition-cybersecurity>
- World Economic Forum. (2017). *Global Competitiveness Report 2016-2017*. Geneva: WEF.

